

**Polemik Penafsiran Pluralisme Agama dalam Al-Qur'an
(Studi Komparasi Pemikiran Abdul Moqsyith Ghazali dan Hamid Fahmy
Zarkasyi)**

Tesis

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Magister Agama
(M.Ag) dalam Bidang Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir



Oleh:

Fauzan Hidayatullah

NIM: 220410962

PROGRAM STUDI ILMU AL-QUR'AN DAN TAFSIR

PASCASARJANA MAGISTER (S2)

INSTITUT ILMU AL-QUR'AN (IIQ) JAKARTA

2022 M / 1443 H

**Polemik Penafsiran Pluralisme Agama dalam Al-Qur'an
(Studi Komparasi Pemikiran Abdul Moqsyith Ghazali dan Hamid Fahmy
Zarkasyi)**

Tesis

Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat Memperoleh Gelar Magister Agama
(M.Ag) dalam Bidang Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir



Oleh:

Fauzan Hidayatullah

NIM: 220410962

Pembimbing:

Hj. Ade Naelul Huda, M.A., Ph.D.

H. M. Ziyad Ulhaq, SQ., SHI. S.E.I., M.A., Ph.D.

PROGRAM STUDI ILMU AL-QUR'AN DAN TAFSIR

PASCASARJANA MAGISTER (S2)

INSTITUT ILMU AL-QUR'AN (IIQ) JAKARTA

2022 M / 1443 H

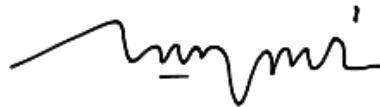
PERSETUJUAN PEMBIMBING

Tesis dengan judul “*Polemik Penafsiran Pluralisme Agama dalam Al-Qur'an (Studi Komparasi Pemikiran Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi)*” yang disusun oleh Fauzan Hidayatullah dengan Nomor Induk Mahasiswa 220410962 telah melalui proses bimbingan dengan baik dan dinilai oleh pembimbing telah memenuhi syarat ilmiah untuk diujikan di sidang munaqasyah.

Pembimbing I,



Pembimbing II,


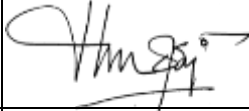

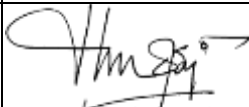




Hj. Ade Naelul Huda, M.A., Ph.D. **H. M. Ziyad Ulhaq, SO., SHI. S.E.I., M.A., Ph.D.**

Tanggal: 02 September 2022 Tanggal: 05 September 2022

LEMBAR PENGESAHAN TESIS

Tesis dengan judul “*Polemik Penafsiran Pluralisme Agama dalam Al-Qur'an (Studi Komparasi Pemikiran Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi)*” oleh Fauzan Hidayatullah dengan NIM 220410962 telah diujikan di sidang *Munaqasyah* Program Pascasarjana Institut Ilmu Al-Qur'an (IIQ) Jakarta pada tanggal Oktober 2022. Tesis tersebut telah diterima sebagai salah satu syarat memperoleh gelar **Magister Agama (M.Ag)** dalam bidang Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir.

No.	Nama	Jabatan dalam Tim	Tanda Tangan
1.	Dr. H. Muhammad Azizan Fitriana, M.A.	Ketua Sidang	
2.	Dr. H. Ahmad Syukron, M.A.	Sekretaris Sidang	
3.	Dr. H. Muhammad Azizan Fitriana, M.A.	Penguji I	
4.	Dr. H. Ahmad Syukron, M.A.	Penguji II	
5.	Hj. Ade Naelul Huda, M.A., Ph.D.	Pembimbing I	
6.	H. M. Ziyad Ulhaq, SQ., SHI. S.E.I., M.A., Ph.D.	Pembimbing II	

Ciputat, 27 Oktober 2022

Mengetahui,

Direktur Pascasarjana IIQ Jakarta




Dr. H. Muhammad Azizan Fitriana, M.A.

PERNYATAAN PENULIS

Saya yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Fauzan Hidayatullah
NIM : 220410962
Tempat/Tgl Lahir : Serang, 04 Oktober 1993
Program Studi : Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir

Menyatakan bahwa **tesis** dengan judul “*Polemik Penafsiran Pluralisme Agama dalam Al-Qur'an (Studi Komparasi Pemikiran Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi)*” adalah benar-benar asli karya saya, kecuali kutipan-kutipan yang sudah disebutkan. Kesalahan dan kekurangan dalam karya ini sepenuhnya menjadi tanggung jawab saya.

Ciputat, 27 Oktober 2022

Yang membuat pernyataan,



Fauzan Hidayatullah

MOTTO

إذا صدق العزم وضح السبيل
“*Jika Ada Kemauan, Pasti Ada Jalan*”
(Hassan al-Banna)

ABSTRAK

“Polemik Penafsiran Pluralisme Agama dalam Al-Qur'an (Studi Komparasi Pemikiran Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi)”

Fauzan Hidayatullah, 220410962

Berakar dari sejarah peristiwa perang shifin antara Ali dan Muawiyah yang mampu menciptakan “cermin retak”, yang pada akhirnya melahirkan kelompok-kelompok pemikiran. Ada kelompok yang lebih cenderung mempertaruhkan Tuhan secara tekstual yang disebut dengan kelompok *ekstrim kanan (eksklusif)*. Disisi lain, adapula kelompok yang lebih mengutamakan akal dalam proses pemahamannya terhadap agama yang disebut dengan kelompok *ekstrim kiri (inklusif)*. Faktanya, permasalahan yang dilatarbelakangi oleh “*dua kelompok pemikiran*” ini, masih terus “*bergaung*” sampai era milenial sekarang. Terlebih permasalahan yang berkaitan dengan tema “*pluralisme agama*”. Pada era millennial ini, dua tokoh kontemporer yang mengawal permasalahan “*pluralisme agama*” ini, yaitu Abdul Moqsith Ghazali (mewakili kelompok *inklusif*), dan Hamid Fahmy Zarkasy (mewakili kelompok *eksklusif*). Untuk itu menarik bagi penulis, untuk mengkaji lebih dalam dan mengomparasikan pandangan serta penafsiran kedua tokoh tersebut, terhadap ayat yang berkaitan dengan tema “*pluralisme agama*”, agar kita sebagai umat muslim mampu bersikap bijak dalam menyikapi setiap problematika agama yang ada di masyarakat.

Adapun tujuan penelitian ini adalah untuk menganalisa bagaimana pandangan Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi terhadap *pluralisme Agama*. Dan juga menganalisa terkait penafsiran Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi terhadap ayat tentang keselamatan umat beragama yang terdapat pada QS. Al-Baqarah [2]: 62, dan QS. Al-Maidah [5]: 69.

Metode penelitian ini bersifat *library research* (studi kepustakaan). Data primer yang digunakan adalah karya dari Abdul Moqsith Ghazali: *Argumen Pluralisme Agama* dan karya dari Hamid Fahmi Zarkasy; *Misykat*, dan *Pluralisme Agama*. Sedangkan data sekundernya adalah kitab tafsir, dan sumber-sumber lain yang relevan dengan pembahasan. Dalam menganalisa data-data yang ada, penelitian ini menggunakan metode *deskriptif analitis* dan *komparatif*.

Hasil Penelitian ini membuktikan bahwa, jika dilihat dari sudut pandang penafsiran, penulis lebih condong kepada penafsiran Hamid yang dalam proses atau cara penafsirannya beliau lebih komprehensif dan objektif. Walaupun dari dalam konteks kerukunan umat beragama, pendapat Moqsith lah yang lebih kontekstual dan lebih bisa diterima oleh realitas masyarakat.

Kata Kunci: Polemik Penafsiran, Pluralisme Agama, Al-Qur'an

ABSTRACT

"Polemics of The Interpretation of Religious Pluralism in the Qur'an (Comparative Study of the Thought of Abdul Moq̣sith Ghazali and Hamid Fahmy Zarkasyi)"

Fauzan Hidayatullah, 220410962

It is rooted in the history of the events of the *shifin* war between Ali and Muawiyah which was able to create a "cracked mirror", which ultimately gave birth to thought groups. There is a group that is more likely to risk God textually called the *extreme right (exclusive)* group. On the other hand, there is also a group that prioritizes reason in the process of understanding agama which is called the *extreme left (inclusive)* group. In fact, the problems, which are motivated by these "two thought groups", still continue to "resonate" until the millennial era today. Moreover, problems related to the theme of "religious pluralism". In this millennial era, two contemporary figures who oversee the problem of "religious pluralism", namely Abdul Moq̣sith Ghazali (representing *inclusive* groups), and Hamid Fahmy Zarkasyi (representing *exclusive* groups). For this reason, it is interesting for the author, to examine more deeply and coordinate the views and interpretations of the two figures, to the verses related to the theme of "religious pluralism", so that we as Muslims are able to be wise in responding to every religious problem that exists in society.

The purpose of this study is to analyze the views of Abdul Moq̣sith Ghazali and Hamid Fahmy Zarkasyi on *religious pluralism*. And also analyzed the interpretation of Abdul Moq̣sith Ghazali and Hamid Fahmy Zarkasyi on the verse on the salvation of religious people contained in QS. Al-Baqarah [2]: 62, and QS. Al-Maidah [5]: 69.

This research method is *library research*. The primary data used are works by Abdul Moq̣sith Ghazali: *Arguments of Religious Pluralism* and works by Hamid Fahmy Zarkasyi; *Misykat*, and *Religious Pluralism*. Meanwhile, the data sekunder is a book of interpretation, and other sumber-sumber are relevant to the discussion. In analyzing existing data, this research uses *analytical* and *computational descriptive* methods.

The results of this study prove that, when viewed from the point of view of interpretation, the author is more inclined to Hamid's interpretation which in the process or way of interpretation he is more comprehensive and objective. Although from within the context of religious harmony, it is Moq̣sith's opinion that is more contextual and more acceptable to the reality of society.

Keywords: Polemics of Interpretation, Religious Pluralism, Qur'an.

التجريد

"جدل تفسير التعددية الدينية في القرآن (دراسة مقارنة لفكر عبد القسط غزالي وحמיד فهمي الزرقاسي)"

فوزان هداية الله، ٢٢٠٤١٠٩٦٢

وهي متجذرة في تاريخ أحداث حرب الشيفين بين علي ومعاوية التي تمكنت من خلق "مرآة متصدعة"، والتي ولدت في نهاية المطاف مجموعات فكرية. هناك مجموعة من المرجح أن تخاطر بالله نصيبا تسمى مجموعة اليمين المتطرف (الخصرية). من ناحية أخرى، هناك أيضا مجموعة تعطي الأولوية للعقل في عملية فهم الدين والتي تسمى المجموعة اليسارية المتطرفة (الشاملة). والواقع أن المشاكل، التي تحركها هاتان "المجموعتان الفكريتان"، لا تزال "تتردد أصداؤها" حتى عصر الألفية اليوم. وعلاوة على ذلك، فإن المشاكل المتعلقة بموضوع "التعددية الدينية". في هذه الحقبة الألفية، هناك شخصيتان معاصرتان تشرفان على مشكلة "التعددية الدينية"، وهما عبد المقسط غزالي (الذي يمثل مجموعات شاملة)، وحמיד فهمي زرقاسي (الذي يمثل مجموعات خصرية). لهذا السبب، من المثير للاهتمام بالنسبة للمؤلف، أن يدرس بعمق أكبر وينسق وجهات نظر وتفسيرات الشخصيتين، مع الآيات المتعلقة بموضوع "التعددية الدينية"، حتى تتمكن كمسلمين من أن نكون حكماء في الاستجابة لكل مشكلة دينية موجودة في المجتمع.

الغرض من هذه الدراسة هو تحليل آراء عبد المقسط غزالي وحמיד فهمي زرقاسي حول التعددية الدينية. كما حلل تفسير عبد المقسط غزالي وحמיד فهمي زرقاسي على الآية الخاصة بـخلاص المتدينين الواردة في سورة البقرة [٢]: ٦٢، و سورة المائدة [٥]: ٦٩.

طريقة البحث هذه هي بحث مكتبي. البيانات الأولية المستخدمة هي أعمال عبد المقسط غزالي: حجج التعددية الدينية وأعمال حميد فهمي زرقاسي. ميسيكات، والتعددية الدينية. وفي الوقت نفسه، فإن بيانات الثانية هي كتاب للتفسيرات، وغيرها منالبيانات ذات الصلة بالمناقشة. في تحليل البيانات الموجودة، يستخدم هذا البحث الأساليب الوصفية التحليلية والحسابية

تثبت نتائج هذه الدراسة أنه عند النظر إليها من وجهة نظر التفسير، فإن المؤلف يميل أكثر إلى تفسير حامد الذي يكون في عملية أو طريقة التفسير أكثر شمولاً وموضوعية. على الرغم من أنه من سياق الانسجام الديني، فإن رأي مقسيث أكثر سياقاً وأكثر قبولاً لواقع المجتمع.

الكلمات المفتاحية: جدل التفسير، التعددية الدينية، القرآن الكريم

PERSEMBAHAN

Dengan mengucapkan rasa syukur atas rahmat Allah SWT., tesis ini kupersembahkan kepada:

1. Orang tua kandungku Bapak H. M. Zuhri Bahrudin dan Ibu Nunung Nurhayati, S.Pd.I.
2. Mertuaku Bapak Dr. H. Sapiudin Shidiq, M.Ag. dan Ibu Hj. Yayah Sopiah, S.Ag.
3. Istriku tercinta Yumna Hidayatin, S.Pd.I.
4. Adik-adikku tersayang, Biqi Rosyad, Nur Amaliyatussolihah, Zuhrotul Aulia, dan Lika 'Ainurrohmah
5. Semua guru-guruku
6. Almamaterku Pondok Pesantren Daar El Qolam
7. Almamaterku Kahfi BBC Motivator School
8. Almamaterku UIN Syarif Hidayatullah Jakarta
9. Almamaterku IIQ (Institut Ilmu Al-Qur'an) Jakarta
10. Teman-teman Pascasarjana Prodi Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir Institut Ilmu Al-Qur'an Jakarta 2020

KATA PENGANTAR

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

Assalaamu'alaikum Wr. Wb.

Segala puji serta syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT., pemilik semesta alam dan sumber segala ilmu. Dengan hidayah_Nya yang selalu tercurah kepada makhluk_Nya, sehingga penulis mampu menyelesaikan tesis ini dengan baik. Shalawat serta salam semoga tercurah kepada Nabi Besar Muhammad SAW, beserta keluarganya, sahabatnya dan para pengikutnya.

Tidak terasa waktu berlalu begitu cepat, hambatan dan rintangan telah dilalui, namun tidak menghentikan langkah penulis untuk selalu semangat dan sabar dalam menjalankan aktivitas sehari-hari. Sehingga tesis ini bisa terwujud menjadi kenyataan.

Atas limpahan rahmat dan hidayah Allah Yang Maha Kuasa, akhirnya penulis dapat menyelesaikan tesis yang berjudul *Polemik Penafsiran Pluralisme Agama dalam Al-Qur'an (Studi Komparasi Pemikiran Abdul Moqsih Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi)*". Penulis mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu penulis dalam menyelesaikan tesis ini. Karena penulis menyadari bahwa tesis ini tidak akan berjalan lancar tanpa adanya bantuan, dukungan, dan motivasi dari berbagai pihak. Oleh karena itu penulis mengucapkan terima kasih kepada:

1. Allah SWT yang selalu memberikan petunjuk, ilmu serta pertolongan.
2. Ibu Dr. Hj. Nadjematul Faizah, S.H., M.Hum. selaku rektor Institut Ilmu Al-Qur'an (IIQ) Jakarta
3. Dr. H. Muhammad Azizan Fitriana, M.A. selaku Direktur Pascasarjana Institut Ilmu Al-Qur'an (IIQ) Jakarta
4. Dr. Ahmad Syukron M.A. Selaku Kaprodi IAT Pascasarjana Institut Ilmu Al-Qur'an (IIQ) Jakarta

5. Hj. Ade Naelul Huda, M.A., Ph.D. selaku pembimbing tesis pertama
6. H. M. Ziyad Ulhaq, SQ., SHI. S.E.I., MA., Ph.D. selaku pembimbing tesis kedua
7. Seluruh Dosen Prodi IAT (Ilmu Al-Qur`an dan Tafsir) Pascasarjana Institut Ilmu Al-Qur`an Jakarta yang telah memberikan ilmunya kepada penulis selama masa perkuliahan
8. Seluruh Staf Pascasarjana Institut Ilmu Al-Qur`an Jakarta yang telah membantu penulis dalam proses administrasi penyelesaian tesis ini.
9. Semua pihak yang telah banyak memberikan masukan dan arahan yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu demi terselesaikannya tesis ini. Semoga Allah SWT., membalas segala jasa dan amal baik kepada semua pihak yang telah membantu penulis dengan balasan yang berlipat ganda.

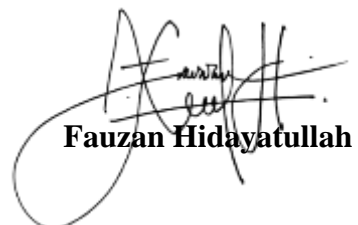
Akhir kata, Penulis menyadari bahwa Tesis ini jauh lebih dari kata kesempurnaan. Namun penulis berharap, semoga tesis ini dapat bermanfaat bagi pembaca, dan bisa menjadi bahan pembandingan untuk penelitian selanjutnya.

Terima Kasih

Wassalamu`alaikum Wr. Wb.

Ciputat, 27 Oktober 2022

Penulis,


Fauzan Hidayatullah

DAFTAR ISI

PERSETUJUAN PEMBIMBING	i
LEMBAR PENGESAHAN TESIS	ii
PERNYATAAN PENULIS	iii
MOTTO	iv
ABSTRAK	v
ABSTRACT	vi
التجريد	vi
PERSEMBAHAN	viii
KATA PENGANTAR	ix
DAFTAR ISI	xi
PEDOMAN TRANSLITERASI	xiii
BAB I	1
PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Permasalahan Penelitian	8
1. Identifikasi Masalah	8
2. Pembatasan Masalah	9
3. Perumusan Masalah	10
C. Tujuan Penulisan Tesis	10
D. Kegunaan Penelitian	10
E. Kajian Pustaka	11
F. Metodologi Penelitian	20
1. Jenis Penelitian	20
2. Sumber Data	20
3. Metode Analisis Data	23
G. Sistematika Penulisan	23
BAB II	26
DISKURSUS PLURALISME DALAM ISLAM	26
A. Makna Pluralisme	26
1. Definisi Pluralisme	26
2. Sejarah Paham Pluralisme	37
3. Wacana Pluralisme Agama	41
B. Titik Singgung Paham Pluralisme dalam Dunia Islam	46
1. Paham Pluralisme dalam Dunia Islam	46
2. Pro Kontra Paham Pluralisme	52
C. Isyarat-Isyarat Pluralisme dalam Al-Qur'an	57
BAB III	64
POTRET LANSKAP PAHAM PLURALISME DI INDONESIA	64
A. Pluralisme dalam Wajah Tokoh Pro dan Kontra	64

1. Biografi singkat Abdul Moqsith Ghazali	64
2. Biografi singkat Hamid Fahmy Zarkasyi	70
B. Pandangan Intelektual Muslim Terhadap Paham Pluralisme Agama	73
1. Intelektual-Intelektual Yang Pro Terhadap Pluralisme Agama ...	73
2. Intelektual-Intelektual yang Kontra Pluralisme Agama	82
C. Tema Bahasan <i>Pluralisme Agama</i>	90
1. Keselamatan Umat Beragama	90
2. Nikah Beda Agama	94
3. Toleransi dan Kebebasan Beragama	99
BAB IV	101
ANALISIS PEMAHAMAN ABDUL MOQSITH GHAZALI DAN HAMID FAHMY ZARKASYI ATAS AYAT-AYAT <i>PLURALISME AGAMA</i>	101
A. Pemahaman Tentang <i>Pluralisme Agama</i>	102
1. Pandangan Abdul Moqsith Ghazali Terhadap Paham <i>Pluralisme Agama</i>	102
2. Pandangan Hamid Fahmy Zarkasyi Terhadap Paham <i>Pluralisme Agama</i>	102
B. Penafsiran Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi Atas Wacana <i>Pluralisme Agama</i>	140
1. Pemahaman Abdul Moqsith Ghazali Atas Wacana Keselamatan Umat Beragama (QS. Al-Baqarah [2]: 62 dan QS. Al-Maidah [5]: 69) 140	
2. Pemahaman Hamid Fahmy Zarkasyi Atas Wacana Keselamatan Umat Beragama (QS. Al-Baqarah [2]: 62 dan QS. Al-Maidah [5]: 69) 147	
C. Analisis Pemahaman Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi Terhadap Wacana <i>Pluralisme Agama</i>	157
D. Relevansi Wacana <i>Pluralisme Agama</i> di Indonesia (Kasus Intolernasi Agama di Kecamatan Pinang Kota Tangerang).....	180
BAB V	194
PENUTUP	194
A. Kesimpulan	194
B. Kritik dan Saran	202
DAFTAR PUSTAKA	203
CV PENULIS	208

PEDOMAN TRANSLITERASI

A. Konsonan Tunggal

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Keterangan
ا	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Bā'	<i>b</i>	-
ت	Tā'	<i>t</i>	-
ث	Śā'	<i>ś</i>	s (dengan titik di atas)
ج	Jim	<i>j</i>	-
ح	Hā'	<i>ħa'</i>	h (dengan titik di bawah)
خ	Khā'	<i>kh</i>	-
د	Dal	<i>d</i>	-
ذ	Żal	<i>ż</i>	z (dengan titik di atas)
ر	Rā'	<i>r</i>	-
ز	Zai	<i>z</i>	-
س	Sīn	<i>s</i>	-
ش	Syīn	<i>sy</i>	-
ص	Şād	<i>ş</i>	s (dengan titik di bawah)
ض	Dād	<i>ḍ</i>	d (dengan titik di bawah)
ط	Tā'	<i>ṭ</i>	t (dengan titik di bawah)
ظ	Zā'	<i>ẓ</i>	z (dengan titik di bawah)
ع	'Ayn	'	Koma terbalik ke atas
غ	Gain	<i>g</i>	-
ف	Fā'	<i>f</i>	-
ق	Qāf	<i>q</i>	-

ك	Kāf	<i>k</i>	-
ل	Lām	<i>l</i>	-
م	Mīm	<i>m</i>	-
ن	Nūn	<i>n</i>	-
و	Waw	<i>w</i>	-
هـ	Hā'	<i>h</i>	-
ء	Hamzah	,	Apostrof
ي	Yā	<i>y</i>	-

B. Konsonan rangkap karena tasydid ditulis rangkap:

متعددة	Ditulis	<i>muta'addidah</i>
عدة	Ditulis	<i>'iddah</i>

C. Ta' marbutah di akhir kata.

1. Bila dimatikan, ditulis *h*:

حكمة	Ditulis	<i>hikmah</i>
جزية	Ditulis	<i>jizyah</i>

(Ketentuan ini tidak diperlukan terhadap kata-kata Arab yang sudah terserap ke dalam bahasa Indonesia seperti zakat, shalat dan sebagainya, kecuali dikehendaki lafal aslinya).

2. Bila Ta' Marbūtah diikuti dengan kata sandang "al" serta bacaan kedua itu terpisah, maka ditulis dengan *h*

كرامة الأولياء	Ditulis	<i>karāmah al-auliya'</i>
----------------	---------	---------------------------

3. Bila Ta' Marbūtah hidup atau dengan harakat, fathah, kasrah dan dammah ditulis *t*

زكاة الفطري	Ditulis	<i>zākat al-fitr</i>
-------------	---------	----------------------

D. Vokal Pendek

◌ُ	fathah	ditulis	A
◌ِ	kasrah	ditulis	I
◌ُ	dammah	ditulis	U

E. Vokal Panjang

1.	<i>Faḥḥah + alif</i>	ditulis	Ā
	جاهلية	ditulis	<i>jāhiliyyah</i>
2.	<i>Faḥḥah + ya' mati</i>	ditulis	Ā
	تسي	ditulis	<i>Tansā</i>
3.	<i>Kasrah + ya' mati</i>	ditulis	Ī
	كريم	ditulis	<i>Karīm</i>
4.	<i>ḍammah + wawu mati</i>	ditulis	Ū
	فروض	ditulis	<i>Furūd</i>

F. Vokal Rangkap

1.	Faḥḥah + ya' mati	ditulis	Ai
	بينكم	ditulis	<i>bainakum</i>
2.	Faḥḥah + wawu mati	ditulis	Au
	قول	ditulis	<i>Qaul</i>

G. Vokal Pendek yang berurutan dalam satu kata, dipisahkan dengan apostrof

انتم	ditulis	<i>a'antum</i>
اعدت	ditulis	<i>u'iddat</i>
لئن شكرتم	ditulis	<i>la'in syakartum</i>

H. Kata sandang Alif + Lam

1. Bila diikuti huruf Qomariyah

القران	ditulis	<i>al-Qur'ān</i>
القياس	ditulis	<i>al-Qiyās</i>

2. Bila diikuti huruf Syamsiyyah, ditulis dengan huruf Syamsiyyah yang mengikutinya serta menghilangkan huruf l (el)-nya.

السماء	ditulis	<i>as-samā'</i>
الشمس	ditulis	<i>asy-syams</i>

I. Penulisan kata-kata dalam rangkaian

Ditulis menurut bunyi atau pengucapannya

ذوى الفروض	ditulis	<i>zawi al-furūd</i>
اهل السنة	ditulis	<i>ahl al-sunnah</i>

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Masalah

Islam merupakan agama yang dibawa oleh Nabi Muhammad SAW. sekitar 1400 tahun lalu di Jazirah Arabia. Pada dasarnya Islam merupakan agama yang tunggal, yang lahir dari Yang Maha Tunggal. Tetapi ketika masuk ke dalam ranah pemahaman manusia, Islam mulai beragam dan tidak lagi tunggal. Karena itu, Islam terbagi menjadi dua, yaitu: *Islam ideal* dan *Islam historis*. *Islam ideal* bersifat *abstrak, autentik, universal*, tidak terikat oleh ruang dan waktu, dan hanya berada di haribaan Tuhan dan Nabi Muhammad SAW.. Sedangkan *Islam historis* bersifat *realistis, relatif, partikular*, terikat oleh ruang dan waktu dan berada di haribaan manusia. Pada *Islam historis* ini muncul istilah fiqih, tasawuf, kalam, filsafat, istilah Islam Arab, Islam India, Islam Malaysia, Islam Indonesia, hingga akhirnya melahirkan berbagai aliran, madzhab, organisasi, dan lembaga keagamaan yang semakin meneguhkan keragaman Islam.¹

Sejarah perkembangan Islam menunjukkan bermunculannya madzhab-madzhab yang dilatarbelakangi oleh perbedaan penafsiran terhadap Al-Qur'an dan Al-Sunnah. Dalam bidang fikih, misalnya, lahir madzhab Hanafi, Maliki, Syafi'i, Hambali, dan Ja'fari. Dalam ilmu kalam muncul kelompok Mu'tazilah, Khawarij, Murji'ah, Jabariyah, dan Qodariyah. Dunia Islampun pada akhirnya harus terbagi menjadi dua kelompok, yaitu antara Sunni dan Syi'ah. Diantara kelompok Syi'ah terdiri dari: Asy'ariyah, Isma'iliyah, Zaidiyah. Dan dari kelompok Sunni, terbagi ke beberapa organisasi sosial keagamaan,

¹Aksin Wijaya, *Satu Islam, Ragam Epistemologi*, (Yogyakarta: IRCiSoD, 2020), Cet. ke-1, h. 19-20

diantaranya: Nahdhatul Ulama (NU), Muhammadiyah, Persis, Al-Washliyah, Jami'at Khair, Nahdhatul Wathan (NW), dan masih banyak lagi yang lainnya.²

Sehingga dari berabagai aliran, organisasi, madzhab, lembaga keagamaan tersebut, lambat laun memunculkan kelompok-kelompok berdasarkan pahamnya terhadap agama.

Jika kembali kepada awal mula sejarah munculnya kelompok-kelompok sehingga terjadinya perbedaan pemahaman terhadap agama Islam ini, berakar dari peristiwa perang shifin antara Ali dan Muawiyah. Perang shifin antara Ali dan Muawiyah ini menciptakan “cermin retak”. Dan dari masing-masing cermin retak itu, melahirkan beragam cermin retak lainnya yang memunculkan tiga kelompok. *Kelompok pertama*, Cermin retak dari Khawarij yang ekstrem adalah gerakan Islam Khawarij-Wahhabi. *Kelompok kedua*, cermin retak dari Mu'awiyah yang memolitisasi agama atau bisa disebut kelompok politis, yaitu berupa *gerakan Islamisme*. Dan *kelompok ketiga*, cermin retak dari Ali bin Abi Thalib yaitu berupa gerakan *Islam pluralis*.³

Kemudian pada masa klasik terutama pada paruh ketiga abad pertama Hijriyah, keragaman corak pemikiran gerakan Islam tersebut semakin terbentuk. Dan perkembangan pemikiran Islam periode awal tersebut tumbuh pada masa Kekhalifahan Umayyah dan Abbasiyah dengan kemunculan dua aliran (madzhab) atau pandangan keislaman yang sering berbeda secara tajam.

Mazhab yang pertama ialah *Madrasah al-Hadits* (Aliran Tekstual) di Hijaz, yang pemikirannya lebih mendahulukan hadis atas qiyas, dengan tokohnya antara lain Malik bin Anas, Sufyan Ats-Tsauri, dan Azh-Zhahiri dengan para sahabatnya. Sedangkan yang kedua ialah *Madrasah al-Ra'yi* (Aliran Akal Pikiran) di Kufah, yang pemikirannya lebih mendahulukan

²Abd. Moqsith Ghazali, *Argumen Pluralisme Agama*, (Depok: KataKita, 2009), Cet. ke-1, h. 2

³Aksin wijaya, *Dari Membela Tuhan Ke Membela Manusia*, (Bandung: PT Mizan Pustaka, 2018), Cet. ke-1, h. 22

qiyas (*qiyas jali*) atas hadis Rasul yang ahad, dengan tokoh-tokohnya Abu Hanifah dan Nu'man bin Tsabit dan para sahabatnya.⁴

Sehingga inilah yang melatar belakangi terbentuknya dua kelompok pemikiran terhadap agama Islam. Ada yang memiliki pemahaman keagamaan yang ultra-konservatif yang disebut dengan kelompok *ekstrem kanan*. Ada juga kelompok yang memiliki cara pandang, sikap, dan perilaku beragama yang liberal atau yang sering disebut sebagai kelompok *ekstrem kiri*. Kelompok kanan lebih cenderung mempertaruhkan Tuhan secara tekstual. Sedangkan kelompok kiri lebih mengutamakan akal dalam proses pemahamannya terhadap agama.

Baik ekstrem kiri maupun ekstrem kanan, keduanya ibarat gerak sentrifugal dari sumbu tengah menuju salah satu sisi paling ekstrem. Mereka yang berhenti pada cara pandang, sikap, dan perilaku beragama secara liberal akan cenderung secara *ekstrem* mendewakan akalnya dalam menafsirkan ajaran agama (*ekstrem kiri*), sehingga tercabut dari teksnya. Sementara mereka yang berhenti di sisi sebaliknya secara *ekstrem* akan secara *rigid* (kaku) memahami teks agama tanpa mempertimbangkan konteks (*ekstrem kanan*).⁵

Berdasarkan dua kelompok paham tersebut, tentu tak akan terlepas dari para tokoh yang membawanya. Dari kelompok kanan, tokoh yang membawanya adalah: *Ibnu Taimiyah, Muhammad bin Abdul Wahab, Abdullah Azam, Al-Qahtani, Sayyid Qutub*. Sedangkan dari kelompok kiri tokoh yang membawanya, diantaranya: *Taha Hussein, Farid Daudha, Nasr Hamid Abu Zayd, M. Arkoun*, dll.

⁴Dr. Haedar Nashir, *Islam Syari'at*, (Bandung: PT Mizan Pustaka, 2013), h.121.

⁵Lukman Hakim Saifuddin, *Moderasi Beragama*, (Jakarta: Kementerian Agama RI, 2019), Cet. ke-1, h. 47

Hingga paham tersebut sampai ke Indonesia ini, diantara tokoh yang membawanya, adalah: *Nurcholis Madjid, Mukti Ali, Kautsari Azhar, Abd. Moqsith Ghazali, Budi Munawar Rachman, Ulil Abshar Abdalla*, dan lain sebagainya.

Kemudian sampai pemikiran tersebut di cetuskan pada era milenial sekarang, diantara yang membawanya, adalah: *Hamid Fahmy Zarkasyi, Adian Husaini, Syamsuddin Arif*, dan lain sebagainya.

Faktanya, permasalahan yang dilatarbelakangi oleh dua kelompok tersebut sampai era milenial sekarang ini masih terus “bergaung”, walaupun tidak se-ekstrem pada awal eranya bermunculan. Sebagai contoh beberapa fakta dan kasus permasalahan yang bisa diangkat dari peristiwa yang belum lama ini terjadi, diantaranya:

Problem yang pertama, terkait permasalahan nikah beda agama yang masih menjadi hal yang kontroversi dan masih terjadi di negri kita Indonesia ini. Bahkan fenomena nikah beda agama di Indonesia dewasa ini semakin marak, khususnya dikalangan selebritis. Bahkan belum lama ini, telah terjadi pernikahan beda agama pada tanggal 9 maret 2022 di Semarang. Sampai-sampai hal ini sempat diperdebatkan oleh sejumlah tokoh ahli dalam program forum catatan demokrasi di Tv One.⁶

Problem yang kedua, pada bulan Juni 2021 telah beredarnya pendapat Buya Syakur di media sosial, yang membahas mengenai “*Pluralisme agama*”. Beliau berpendapat bahwa:

Ini kan agamanya siti khodijah ini kan disembunyikan? Apa agamanya Siti Khodijah? Yang pasti dia bukan penyembah berhala, yang pasti dia bukan bukan Yahudi, agamanya apa? Tetapi kalau kita lihat dari pernikahannya dengan Nabi Muhammad SAW., Nabi Muhammad SAW. tidak pernah berpoligami. Di Jazirah Arabia Yahudi berpoligami,

⁶Viral Pernikahan Pasangan Beda Agama <https://hot.liputan6.com/read/4906691/viral-pernikahan-pasangan-beda-agama-ini-5-potretnya-saat-pemberkatan-di-gereja>, diakses tanggal 29 Maret 2022 jam 11.45

penyembah berhala musyrikin juga berpoligami. Orang Islam berpoligami, yang tidak berpoligami agamanya apa? Nanti bapak yang menjawab sendiri. Tetapi yang menjadi pertanyaan bagi saya, yaitu ketika Nabi Muhammad SAW. menerima wahyu, dikonsultasikan dengan seorang ahli spiritual, siapa namanya? Waraqah bin Naufal, seorang pendeta. Nabi Muhammad SAW. Nabi kita, mengkonsultasikan wahyu itu dengan seorang pendeta, jadi Khodijah ini siapa sebetulnya? Ini menjadi masalah, ini sepertinya ada yang disembunyikan, ada yang disembunyikan.⁷

Menurut hemat penulis, beliau ingin menyebarkan syubhat “*pluralisme agama*”, bahwa agama Siti Khadijah itu dianggapnya sebagai Agama Nasrani. Padahal jika ditelisik kembali dalam perspektif sejarah Islam, bahwa wanita yang beriman pertama kali kepada Risalah Nabi Rasulullah SAW. adalah Siti Khodijah. Adapun jika Rasulullah di “*tahbis*” oleh seorang pendeta Nasrani yang bernama Waraqah, itu tidak menjadi persoalan. Karena Agama Kristennya Waraqah juga masih Hanifiah (*Agama yang Hanif*) atau Agama Kristen yang disebut oleh Nabi Isa As., yang pada akhirnya beliau masih ingin menjadi seorang Muslim dan berserah diri kepada Allah. Dan agamanyapun menyembah Allah bukan menyembah Nabi Isa AS. itu yang disampaikan oleh pendeta tersebut. Selanjutnya pendapat bahwa Siti Khodijah tidak mau dipoligami semasa hidup Nabi, menurut hemat penulis itu tidak ada kaitannya, karena syariat poligami itu adanya di kota Madinah.

Lalu Pendapat berikutnya yang disampaikan oleh Buya Syakur adalah, Ketika Nabi Muhammad SAW. itu bisa menaklukan kota Mekkah, begitu dikuasai berhala-berhala yang ada 480 berhala itu ditumbangkan semuanya, lalu merka masuk ke dalam Ka’bah, disitu ada gambar Yesus. Ada gambar Siti Maryam, sedang menggendong Nabi Isa As., begitu mereka akan menghapus, gambar Isa AS. dengan Siti Maryam itu, Kata Nabi SAW. mengatakan: “Gambar ini biarkan saja, jangan dihapus!”. Ini

⁷KH Buya Syakur Yasin MA, “Moderasi Beragama Merajut Nasionalisme & Toleransi Beragama, Mabes Polri Jakarta | Buya Syakur”, <https://www.youtube.com/watch?v=smv6pCL20Ew&t=1s>, menit: 00:17:41-00:19:09, diakses tanggal 1 Juni 2021 jam 21.00

ada di kitab *Akhbar Makkah Lil Wahidi*, Kenapa gambar Nabi Isa tidak boleh di hapus, berhala boleh ditumbangkan?⁸

Selanjutnya pendapat beliau yang menganggap bahwa untuk mempersatukan agama adalah sebagai bukti “*pluralisme agama*”. Dijelaskan bahwasanya, gambar Nabi Isa As. terdapat pada isi Ka’bah, yang kemudian gambar tersebut tidak dihapus oleh Rasulullah SAW.. Menurut hemat penulis, itu merupakan pernyataan yang keliru. Karena memang ada dua sumber, yaitu: *pertama*, dalam kitab *Akhbaru Makkah* karya Imam Al-Azraqi bukan Al Wahidi seperti yang disampaikan oleh Buya Syakur. Dan yang *kedua*, terdapat dalam kitab *Tarikhul Islam* karya Imam Adz-Dzahabi, tentang kemungkinan di dalam Ka’bah ketika hari penaklukan kota Makkah.

Penulis menduga adanya kekeliruan Buya Syakur dalam mengambil sumber referensi. Beliau mengambil sumber pertama itu dari sumber sekunder yaitu dari ceramahnya Adnan Ibrahim yang kontroversial juga di Timur Tengah. Karena dia memiliki agenda terselubung untuk membuat ragu umat Islam, dengan mengangkat riwayat-riwayat klasik dengan tujuan untuk merombak ajaran Agama Islam.

Memang pernyataan tersebut ada di dalam kitab *Tarikhul Islam* karangan Imam Adz-Dzahabi dan *Akhbaru Makkah* karangan Imam Al-Azraqi. Tetapi yang kuat dari riwayat itu, bukan berarti Nabi SAW. membiarkan dan melestarikan gambar Siti Maryam tersebut. Tetapi Nabi SAW. perintahkan untuk menghapus semua bekas-bekas sisa-sisa daripada gambar-gambar tersebut.⁹

⁸KH Buya Syakur Yasin MA, “Moderasi Beragama Merajut Nasionalisme & Toleransi Beragama, Mabes Polri Jakarta | Buya Syakur”, <https://www.youtube.com/watch?v=smv6pCL20Ew&t=1s>, menit: 00:20:19-00:21:23, diakses tanggal 1 Juni 2021 jam 21.00

⁹Qosim Nursheha Dzulhadi, *Islam VS Pluralisme Agama*, (Jakarta: Pustaka Al Kautsar, 2019), h.87

Dan menurut riwayat keterangan dalam kitab sejarah *Al Mufassshal Fi Tarikh Al-'Arab Qabla Al-Islam* karya Dr. Jawwad Ali pada pembahasan mengenai Ka'bah, dijelaskan bahwasanya awal mula munculnya gambar Siti Maryam dan Nabi Isa As. itu, ternyata gambar tersebut dibuat oleh orang-orang nasrani *Konstantinopel Romawi Timur*. Karena ketika itu, bangunan ka'bah itu hancur. Kemudian bangunan ka'bah tersebut kembali dibangun dan dibantu oleh orang-orang nasrani *Konstantinopel Romawi Timur*. Sehingga merekalah yang menggambarkan Siti Maryam dengan Nabi Isa AS. Dan menurut para ulama, gambar tersebut telah dihapus atas perintah Rasulullah SAW.

Sehingga hal tersebut merupakan bukti masih “*bergaungnya*” problematika seputar *pluralisme* sampai saat ini. Dan berdasarkan latar belakang permasalahan di atas, dari tokoh-tokoh intelektual muslim yang membawanya sampai era millennial sekarang sebagaimana yang telah disebutkan di atas. Maka menarik bagi penulis untuk mengkaji lebih dalam terkait pandangan Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmi Zarkasy terhadap penafsiran ayat tentang wacana “*pluralisme agama*” dalam Al-Qur'an.

Karena berdasarkan latar belakangnya, Abdul Moqsith Ghazali merupakan salah satu diantara sekian tokoh intelektual muslim yang memberikan landasan kuat untuk *pluralisme* dilihat dari aspek Islam. Utamanya dari aspek tafsir yang bisa dikaji dari karya disertasinya yang berjudul: “*Argumen Pluralisme agama*”. Dan beliau juga sekaligus yang mewakili dari kelompok *inklusif*. Sedangkan Hamid Fahmy Zarkasyi merupakan salah satu tokoh cendekiawan muslim yang selalu mengonter atau kontra terhadap paham-paham *pluralisme*. Kemudian beliau juga mewakili dari kelompok *eksklusif*. Dan kedua tokoh tersebut masih hidup sampai sekarang. Mereka memiliki banyak karya, dan masih terus eksis mengawal pemikiran ini sampai era millennial sekarang. Sehingga berdasarkan latar belakang kedua tokoh tersebut, sangat relevan menurut penulis untuk dijadikan

sebagai objek penelitian, terkait pemikiran mereka dalam perspektif penafsiran terhadap ayat Al-Qur'an tentang tema "*pluralisme agama*".

Sehingga pentingnya bagi penulis, untuk mengangkat tema ini kedalam sebuah penelitian. Dengan tujuan ingin mengonfirmasikan sekaligus menyoroti tentang bagaimana pandangan pemikiran Abdul Moqsith Ghazali, dan Hamid Fahmy Zarkasyi berdasarkan penafsiran mereka dalam ayat-ayat Al-Qur'an yang berkaitan dengan tema "*pluralisme agama*".

Untuk itu penulis akan mengkajinya menjadi sebuah tesis. Dengan harapan dapat memahami petunjuk Al-Qur'an yang sebenarnya mengenai hal tersebut. Sekaligus sebagai persyaratan memperoleh gelar magister pada Jurusan Ilmu Al-Qur'an dan Tafsir di Institut Ilmu Al-Qur'an (IIQ) Jakarta. Yang kemudian penulis akan mengemasnya dalam sebuah tesis dengan judul **"Polemik Penafsiran Pluralisme agama dalam Al-Qur'an (Studi Komparasi Pemikiran Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi)."**

B. Permasalahan Penelitian

1. Identifikasi Masalah

Berdasarkan uraian yang telah dijelaskan pada latar belakang masalah di atas, tentunya dalam menguraikan permasalahan terkait tema yang menjadi objek penelitian, penulis mengidentifikasi beberapa masalah yang berpotensi menjadi acuan pembahasan penelitian ini, diantaranya:

1. Paham *pluralisme agama* di Indonesia
2. Pro kontra *paham pluralisme agama* di Indonesia
3. Pandangan Islam terhadap paham *pluralisme agama*
4. Pandangan Non Muslim terhadap paham *pluralisme agama*

5. Diskursus paham *pluralisme agama* dari kelompok inklusif dan eksklusif

2. Pembatasan Masalah

Dari poin-poin permasalahan yang telah diidentifikasi di atas, maka untuk memudahkan penelitian, penulis merasa perlu untuk membatasi pembahasan tulisan ini. Penelitian ini hanya dibatasi pada:

- a. Komparasi pemikiran Abdul Moqsih Ghazali, dan Hamid Fahmy Zarkasyi mengenai *pluralisme agama* .
- b. Komparasi penafsiran Abdul Moqsih Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi tentang ayat yang membahas berkaitan dengan tema wacana keselamatan umat beragama, yang mencakup 2 ayat, yaitu: QS. Al Baqarah [2]: 62 dan QS. Al Maidah [5]: 69.

Tema ini diambil berdasarkan, 2 unsur yang melatar belakanginya, yaitu unsur *internal* dan unsur *eksternal*. Unsur internalnya adalah mengenai wacana tema tersebut, merupakan pembahasan tema yang relevan dalam setiap masa, karena sifat penafsirannya yang tidak tunggal. Sehingga pembahasan mengenai tema tersebut masih hangat dan masih belum kunjung selesai untuk diperbincangkan.

Kemudian yang mendasari faktor eksternalnya, karena terdapatnya nuansa politis yang melatar belakang tema tersebut. Seperti contoh kasus: ada kelompok yang mendapat dukungan dana yang besar dari golongan non Muslim untuk melancarkan program dan agenda mereka. Dan uang yang mereka terima itu bersumber dari lembaga asing dengan jumlah yang besar. Adapula kelompok yang menerima uang sebesar dua milyar sebelum bukunya yang membahas mengenai gender yang melecehkan Islam itu naik cetak. Adapula kelompok yang menerima gaji sebesar empat puluh juta perbulan dari lembaga asing itu sebelum dia melanjutkan studinya ke Amerika. Dan yang terakhir ini mengaku, bahwa tokoh tertentu yang juga

sudah kena wabah “*Liberal*” mendapat lebih besar lagi.¹⁰ Tentunya hal ini merupakan sisi politis yang sengaja dirancang, untuk merusak nilai Islam itu sendiri.

3. Perumusan Masalah

Berdasarkan pembatasan masalah di atas, untuk memperjelas penelitian yang akan diteliti dan permasalahan yang akan dibahas, maka penulis merumuskan masalah sebagai berikut:

- a. Bagaimana komparasi pemikiran Abdul Moqsih Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi terhadap *pluralisme agama* ?
- b. Bagaimana komparasi penafsiran Abdul Moqsih Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi terhadap ayat tentang keselamatan umat beragama?

C. Tujuan Penulisan Tesis

Berdasarkan latar belakang dan rumusan masalah di atas, penulis melakukan penelitian ini dengan tujuan:

1. Mendeskripsikan pandangan Abdul Moqsih Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi tentang tema “*pluralisme agama*”.
2. Menganalisa penafsiran Abdul Moqsih Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi terhadap ayat tentang keselamatan umat beragama.

D. Kegunaan Penelitian

1. Secara Teoritis

Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan informasi ilmiah tentang “*Polemik Penafsiran Pluralisme agama dalam Al-Qur'an (Studi Komparasi Pemikiran Abdul Moqsih Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi).*”

¹⁰Dr. Daud Rasyid, MA., *Melawan Sekluralisme*, (Jakarta: Usamah Press, 2010) Cet. ke-3, h. x

2. Secara Praktis,

- a. Hasil dari penelitian ini diharapkan menambah informasi dan dapat lebih memahami tentang makna *pluralisme* bagi siapapun yang membaca dan memanfaatkan tesis ini.
- b. Penelitian ini diharapkan mampu memberikan kesadaran, untuk menumbuhkan pemahaman yang moderat, yang tidak terlalu condong ke kanan atau ke kiri. Dan inilah yang sesuai dengan karakter masyarakat Indonesia yang plural.
- c. Menjadi sumber inspirasi dan juga bisa dijadikan referensi sebagai bahan kajian lebih lanjut, bagi saudara-saudara kita yang ingin mendalami dan mengembangkan tentang pembahasan seputar *pluralisme* yang lebih luas lagi.

E. Kajian Pustaka

Sebelum penulis mengadakan penelitian lebih lanjut, maka langkah pertama adalah meninjau pustakaan serta menelaah penelitian-penelitian sebelumnya yang mempunyai objek dan subjek yang hampir sama. Karena kajian pustaka merupakan upaya seorang penulis menunjukkan posisi karyanya terhadap karya-karya yang telah ada sebelumnya. Hal ini pula yang menjadikan *autentisitas* karya ini dapat diketahui. Adapun beberapa penelitian sebelumnya yang memiliki keterkaitan dengan bahasan “*tekstual*” mengenai “*pluralisme agama*”, diantaranya:

1. H. AM. Yunadi dalam karya tesisnya yang berjudul “*Konsep Pluralisme Abdurrahman Wahid Dalam Perspektif Pendidikan Islam*”.

Temuan penulis dalam tesis penelitian ini adalah, berkaitan dengan pandangan Abdurrahman Wahid (Gusdur) mengenai konsep *pluralisme* dalam perspektif Pendidikan Islam yang menjelaskan bahwa, menurut Gus Dur dalam menghadapi *pluralisme*, sikap kritis harus tetap dilakukan guna memberikan masukan bagi perbaikan

kehidupan. Ia tidak hanya menggunakan pemikiran Islam tradisional, tetapi keilmuan kesarjanaan Barat, keduanya saling melengkapi dalam rangka pemecahan masalah umat. Dengan demikian hukum Islam akan selalu dinamis dan dengan demikian tidak akan kehilangan relevansinya. Kemudian menurutnya, Pluralisme dalam pendidikan merupakan institusi dan media paling efektif dalam mengelola keragaman tersebut. Fungsi pendidikan tidak lain merupakan upaya transformasi nilai-nilai yang dimiliki suatu bangsa. *Pluralisme pendidikan* adalah upaya penanaman nilai-nilai kebangsaan dan kemanusiaan, tegas Gus Dur harus diupayakan baik di lingkungan keluarga, masyarakat maupun lingkungan pendidikan. Pendidikan Islam ujar Gus Dur merupakan sub sistem pendidikan nasional yang cukup mempunyai andil besar dalam upaya transformasi nilai-nilai *religiusitas* kepada peserta didik. Hal ini harus dimulai dari umat Islam, mengingat Islam sebagai agama mayoritas. Perubahan paradigma pendidikan Islam harus diupayakan. Hal ini dikarenakan paradigma yang selama ini dipakai ternyata lebih membentuk manusia yang egois, tertutup (*eksklusif*), *intoleran*, dan berorientasi pada kesalahan personal. Dalam menghadapi *pluralitas* masyarakat: *multietnik* dan *multireligi* menurut Gus Dur dibutuhkan paradigma pendidikan yang *toleran*, *inklusif* dan berorientasi pada kesalahan sosial dengan tidak melupakan kesalahan individual.¹¹

Persamaan pada tesis ini dengan tesis yang akan penulis teliti adalah memiliki objek pembahasan yang sama yaitu tentang *pluralisme*. Tetapi yang menjadi perbedaan adalah terkait tokoh yang

¹¹H. AM. Yunadi, “*Konsep Pluralisme Abdurrahman Wahid Dalam Perspektif Pendidikan Islam*”, tesis, (Riau: Program Studi Pendidikan Islam Konsentrasi Manajemen Pendidikan Islam Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau, 2011), h. 118, td.

dikaji. Jika pada tesis tersebut yang menjadi objek pembahasannya adalah hanya satu tokoh yang bernama Abdurrahman Wahid (Gusdur). Sedangkan pada tesis yang akan penulis teliti yang menjadi objek pembahasannya adalah dua tokoh Intelektual Muslim Indonesia terkait pemikirannya terhadap tema “*pluralisme*” yang pemikirannya masih relevan sampai era millennial sekarang, yaitu: pemikiran Abdul Moqsith Ghazali, dan Hamid Fahmy Zarkasyi. Kemudian pada tesis tersebut, teknis analisis data yang digunakan yaitu hanya sekedar *content analysis* (Analisis isi) atau upaya menafsirkan ide gagasan mengenai “*pluralisme*”. Sedangkan tesis yang akan penulis teliti nanti disamping menguraikan penafsiran gagasan ide dari para tokoh kemudian penulis berupaya untuk membandingkan dari pemikiran para tokoh tersebut mengenai tema “*pluralisme agama*”. Kemudian dari segi kajian ilmu, untuk tesis tersebut menggunakan perspektif pendidikan Islam. Sedangkan tesis yang akan penulis teliti nanti menggunakan pendekatan tafsir Al-Qur’an.

Kontribusya penelitian ini, telah memberikan sumbangsih ilmu berkaitan tema “*pluralisme*” dalam kacamata pendidikan Islam.

2. Henny Yusalia, dalam karya tesisnya yang berjudul “*Pluralisme Beragama di Indonesia*” (*Studi Terhadap Pemikiran Nurcholis Madjid*).

Temuan penulis dalam tesis penelitian ini adalah, adalah terkait inti pemikiran *pluralisme beragama* dan *sekularisasi* Cak Nur yang menunjukkan bahwa obsesinya untuk mewujudkan keharmonisan hubungan antar umat beragama dalam bermasyarakat dan berbangsa. Dalam hal ini Cak Nur lebih memosisikan diri sebagai intelektual kelas atas yang mampu menangkap berbagai fenomena dan kondisi hubungan antar umat berbeda agama pada tataran *filosofis*, bukan kasus

per kasus. Kemudian pemikiran *pluralisme* Cak Nur adalah salah satu wacana dalam menyikapi keragaman umat dan pemahaman keagamaan di Indonesia. Perbedaan-perbedaan yang timbul harusnya dimaknai sebagai bentuk perbedaan tafsiran yang tidak bisa diklaim sebagai kebenaran atau kesalahan masing-masing ajaran. Sehingga inilah yang menjadi inti pemikiran Cak Nur.¹²

Persamaan pada tesis ini dengan tesis yang akan penulis teliti adalah memiliki objek pembahasan yang sama yaitu tentang *pluralisme agama*. Tetapi yang menjadi perbedaan adalah terkait tokoh yang dikaji. Jika pada tesis tersebut yang menjadi objek pembahasannya adalah hanya satu tokoh yaitu pemikiran Nurcholis Madjid. Sedangkan pada tesis yang akan penulis teliti yang menjadi objek pembahasannya adalah dua tokoh Intelektual Muslim Indonesia terkait pemikirannya terhadap tema "*pluralisme agama*" yang pemikirannya masih relevan sampai era millennial sekarang, yaitu: pemikiran Abdul Moqsith Ghazali, dan Hamid Fahmy Zarkasyi. Kemudian pada tesis tersebut metode yang digunakan adalah menggunakan metode *induksi* dan pendekatan sejarah serta sosiologi agama dengan tujuan untuk melihat posisi pemikiran *pluralisme beragama* di masyarakat. Selanjutnya untuk ketajaman analisis di fokuskan menggunakan analisis wacana kritis, yang terdiri dari 5 aspek, diantaranya: *struktur tematik, skematik, semantik, sintaksis, retorik*. Sedangkan tesis yang akan penulis teliti nanti disamping menguraikan penafsiran gagasan ide dari para tokoh kemudian penulis berupaya untuk membandingkan dari pemikiran para tokoh tersebut mengenai tema "*pluralisme agama*". Kemudian dari

¹²Henny Yusalia, *Pluralisme Beragama di Indonesia (Studi Terhadap Pemikiran Nurcholis Madjid)*., (Palembang: Program Studi Sejarah Peradaban Islam Konsentrasi Islam di Indonesia Institut Agama Islam Negeri Raden Fatah, 2008) h. 46, td.

segi kajian ilmu, untuk tesis tersebut menggunakan perspektif sejarah Islam. Sedangkan tesis yang akan penulis teliti nanti menggunakan pendekatan tafsir Al-Qur'an.

Kontribusinya penelitian ini, telah memberikan sumbangsih ilmu berkaitan dengan tema "*pluralisme agama* " dengan pendekatan ilmu sejarah peradaban Islam.

3. M. Darwis dalam karya tesisnya yang berjudul "*Fenomena Sufistik Abdurrahman Wahid Dalam Perspektif Pluralisme agama* ".

Temuan penulis dalam penelitian tesis ini adalah, bahwa sikap sufistik Abdurrahman Wahid mempengaruhi pemikirannya sebagai tokoh *pluralisme agama* . Salah satu inti dari ajaran tasawuf adalah kedamaian dan saling menghargai (toleran). Karena kemunculan sikap *toleran* dan *intoleran* orang-orang beragama tidak berasal dari faktor tunggal. Perdebatan tersebut disebabkan oleh fenomena kelompok-kelompok *religius* yang kerap melakukan *intimidasi* dan bahkan *diskriminasi* terhadap kelompok yang berbeda dan *minoritas*. Kelompok ini juga mengatasnamakan Islam, sedangkan menurut Gus Dur Islam itu bukanlah terbatas pada formalitas saja, melainkan praktik dalam kehidupan. Kemudian Hasil penelitian menunjukkan bahwa *paham sufistik* yang dikembangkan oleh Abdurrahman Wahid berbeda dari paham-paham sufi lainnya. Yaitu menjadikan nilai-nilai *spiritualitas* dalam *sufistik* menjadi *moral force*, terutama bagi pemahamannya terhadap Agama Islam yang *rahmatan lil 'Alamin*. Dimensi *sufistik* lebih mengedepankan aspek *substansial* dari agama Islam dan beliau mengelaborasinya dalam nilai-nilai universal, serta

pemikirannya yang mengedepankan *toleransi*, penghargaan terhadap *pluralitas* dan Hak Asasi berlandaskan nilai- nilai sufistik.¹³

Persamaan pada tesis ini dengan tesis yang akan penulis teliti adalah memiliki objek pembahasan yang sama yaitu tentang *pluralisme agama*. Tetapi yang menjadi perbedaan adalah terkait tokoh yang dikaji. Jika pada tesis tersebut yang menjadi objek pembahasannya adalah hanya satu tokoh yaitu pemikiran Abdurrahman Wahid. Sedangkan pada tesis yang akan penulis teliti yang menjadi objek pembahasannya adalah dua tokoh Intelektual Muslim Indonesia terkait pemikirannya terhadap tema "*pluralisme agama*" yang pemikirannya masih relevan sampai era millennial sekarang, yaitu: pemikiran Abdul Moqsih Ghazali, dan Hamid Fahmy Zarkasyi. Kemudian dari segi kajian ilmu, untuk tesis tersebut menggunakan pendekatan *sufistik*. Sedangkan tesis yang akan penulis teliti nanti menggunakan pendekatan tafsir Al-Qur'an.

Kontribusunya penelitian ini, telah memberikan sumbangsih ilmu berkaitan dengan tema "*pluralisme*" dalam kacamata sufistik.

4. M. Syaiful Rahman dalam karya jurnalnya yang ditulis dengan judul "*Islam dan Pluralisme*".

Temuan penulis dalam penelitian jurnal ini adalah, terkait konsep *pluralisme* menurut Seyyed Hossein Nasr. Jadi menurut Seyyed Hossein Nasr ada 4 konsep *pluralisme* yang keempat hal tersebut merupakan rangkaian pemikirannya sebagai wujud pengetahuan yang benar-benar digali secara *empiris*. Kesadaran pada hakikatnya memiliki kejenuhan ketika mereka tidak menemukan jati dirinya

¹³M. Darwis, *Fenomena Sufistik Abdurrahman Wahid Dalam Perspektif Pluralisme Agama*, (Jambi: Konsentrasi Pemikiran Agama dan Filsafat Islam Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin, 2021), h. 124, td.

sebagai hamba. Itulah sebabnya agama sebagai lembaga yang suci selalu membuka diri dan memberikan pencerahan kepada penganutnya. Kesalahan manusia dalam mempresepsikan agama sering mengalami *distorsi*, bahkan tereduksi dari nilai, akibat pemahaman yang sempit dan doktrin yang berlebihan sehingga bertentangan dengan konsep *pluralisme agama*. Padahal dalam tataran *eksoterik* dan *esetorik*, serta *preni* (*Perennial Philosophy*), merupakan toleransi dan jalan kemanusiaan (*humanistik*) secara universal agama, dan yang paling mendasar adalah roh atau substansi yang suci terhadap dalam ajaran agama atau disebut *spiritualitas agama*.¹⁴

Persamaan pada tesis ini dengan tesis yang akan penulis teliti adalah memiliki objek pembahasan yang sama yaitu tentang *pluralisme*. Tetapi yang menjadi perbedaan adalah terkait objek pembahasan yang dikajinya, berupa pandangan Seyyed Hossein Nasr mengenai konsep *pluralisme*. Sedangkan pada tesis yang akan penulis teliti yang menjadi objek pembahasannya adalah dua tokoh Intelektual Muslim Indonesia terkait pemikirannya terhadap tema “*pluralisme agama*” yang pemikirannya masih relevan sampai era millennial sekarang, yaitu: pemikiran Abdul Moqsih Ghazali, dan Hamid Fahmy Zarkasyi.

5. Sukron Ma'mun dalam karya jurnalnya yang ditulis dengan judul, “*Pluralisme agama dan Toleransi dalam Islam Perspektif Yusuf Al-Qaradhawi*”.

Temuan penulis dalam penelitian jurnal ini adalah, berkaitan dengan pandangan al-Qaradhawi yang menjelaskan bahwa, *pluralitas* diantara manusia terutama dalam beragama terjadi karena kehendak

¹⁴M. Syaiful Rahman, “Islam dan Pluralisme”, dalam *Jurnal Fikrah*, vol. 2 No. 1, Juni 2014, h. 417

Allah SWT. Setiap orang meyakini hal itu sebagai keniscayaan yang tidak dapat ditolak atau diubah sedikit pun. Namun demikian, itu semua terjadi tidak lepas dari hikmah dan kebaikan-Nya. Salah satu hikmah manusia diciptakan dalam *pluralitas* menurut al-Qaradhawi adalah agar mereka dapat dibedakan dengan makhluk yang lain. Jika manusia diciptakan dalam kesatuan sehingga tidak ada keragaman atau perbedaan pendapat, mereka tidak lagi disebut golongan manusia karena dalam kehidupan sosial mereka seperti lebah atau semut dan dalam kehidupan rohani mereka seperti malaikat. Adapun hikmah yang lain adalah karena manusia diperintahkan mencari ilmu, diberikan pilihan, membenarkan sebagian kemungkinan yang lebih benar dan tidak dipaksa oleh Allah SWT. Beberapa hal ini menyebabkan mereka berbeda dalam menyiapkan perbekalan, menuntut ilmu, dan menentukan pilihan.¹⁵

Persamaan pada jurnal ini dengan tesis yang akan penulis teliti adalah memiliki objek pembahasan yang sama yaitu tentang *pluralisme*. Tetapi yang menjadi perbedaan adalah terkait tokoh yang dikaji. Jika pada tesis tersebut yang menjadi objek pembahasannya adalah hanya satu tokoh yaitu pemikiran Yusuf Al-Qaradhawi. Sedangkan pada tesis yang akan penulis teliti yang menjadi objek pembahasannya adalah dua tokoh Intelektual Muslim Indonesia terkait pemikirannya terhadap tema "*pluralisme agama* " yang pemikirannya masih relevan sampai era millennial sekarang, yaitu: pemikiran Abdul Moqsih Ghazali, dan Hamid Fahmy Zarkasyi.

¹⁵Sukron Ma'mun, "Pluralisme Agama dan Toleransi dalam Islam Perspektif Yusuf Al-Qaradhawi", dalam *Jurnal Humaniora*, vol. 9 No. 1 Juni 2009, h. 1224

6. Kholilur Rahman dalam karya jurnalnya yang ditulis dengan judul, “*Strategi Pengembangan Nilai Toleransi dan Pluralisme dalam Pendidikan Pesantren*”.

Temuan penulis dalam penelitian jurnal ini adalah, bahwa ada tiga pilar penting yang bisa dipertimbangkan untuk membentuk desain ideal pendidikan toleransi dan pluralisme di pondok pesantren; pertama, moral knowing (pengetahuan tentang moral). Di pondok pesantren, kajian tentang moral selalu berasal dari karakter akhlak para ulama’ salaf, melalui kitab akhlak yang dikarangnya. Kedua, moral feeling (perasaan tentang moralitas); dan ketiga moral action (perbuatan moral).¹⁶

Persamaan pada jurnal ini dengan tesis yang akan penulis teliti adalah memiliki objek pembahasan yang sama yaitu tentang *pluralisme*. Tetapi yang menjadi perbedaan adalah terkait objek pembahasannya berupa ruang lingkup pendidikan di pesantren. Sedangkan pada tesis yang akan penulis teliti yang menjadi objek pembahasannya adalah dua tokoh Intelektual Muslim Indonesia terkait pemikirannya terhadap tema “*pluralisme*” yang pemikirannya masih relevan sampai era millennial sekarang, yaitu: pemikiran Abdul Moqsith Ghazali, dan Hamid Fahmy Zarkasyi. Kemudian tujuan penelitian pada jurnal tersebut untuk mengetahui terkait pengembangan nilai toleransi dan *pluralisme* dalam pendidikan di pesantren.

Kontribusunya penelitian ini, telah memberikan sumbangsih ilmu berkaitan dengan tema “*Pluralisme dan Toleransi*” dengan pendekatan ilmu pendidikan.

¹⁶Kholilur Rahman, “Strategi Pengembangan Nilai Toleransi dan Pluralisme dalam Pendidikan Pesantren”, dalam *Jurnal Hikmah*, vol. XII, No.1, 2016, h. 138

Maka dengan demikian, perbedaan penelitian ini dengan penelitian sebelumnya adalah pada subjek kajian dan metodologinya. Karena penelitian yang akan peneliti bahas adalah mengenai “*Polemik Penafsiran Pluralisme agama dalam Al-Qur'an (Studi Komparasi Pemikiran Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi)*.” Sehingga penelitian ini, jelas berbeda dengan penelitian-penelitian sebelumnya. Dan berdasarkan penelitian literatur yang telah penulis lakukan, belum ada karya ilmiah yang membahas secara khusus mengenai tema di atas sebagaimana yang akan penulis teliti.

F. Metodologi Penelitian

1. Jenis Penelitian

Jenis penelitian ini merupakan penelitian kualitatif. Dalam melihat data, peneliti memusatkan perhatian pada makna, *definisi, metafora, simbol*, dan *deskripsi* dari aspek-aspek yang diteliti. Secara lebih spesifik, penelitian ini menggunakan jenis metode kepustakaan (*library research*), yaitu penelitian yang dilakukan dengan menghimpun data khazanah literatur yang ada, dan menjadikannya sebagai objek analisis. Oleh karenanya, penelitian ini tergolong penelitian kualitatif yakni penelitian yang memerlukan pemahaman mendalam yang terkait dengan objek yang diteliti.¹⁷

2. Sumber Data

Penelitian ini bersifat kepustakaan karena sumber datanya adalah terdiri dari buku-buku yang ada hubungannya dengan pokok pembahasan. Sumber data yang akan digali oleh peneliti untuk memperoleh informasi terkait tema yaitu dengan dua kategori sumber data, diantaranya: sumber primer dan sumber sekunder.

¹⁷Iskandar, *Metodologi Penelitian Pendidikan dan Social*, (Jakarta: Referensi, 2013), h.196.

a. Sumber Primer

Sumber Primer yang digunakan pada penelitian ini adalah buku karya Abdul Moqsith Ghazali yang berjudul; *Argumen Pluralisme Agama . dan* karya Hamid Fahmi Zarkasy yang berjudul; *Misykat, dan Pluralisme Agama.*

Adapun karya dari kedua tokoh tersebut penulis jadikan sebagai sumber primer, karena pada karya-karya yang penulis sebutkan diatas, merupakan karya yang banyak membahas tentang *pluralisme agama* dari sisi pandangan kedua tokoh tersebut. Sehingga sangat *relevan* dan sangat tepat untuk dijadikan sebagai sumber primer, sesuai dengan penelitian yang akan penulis teliti.

b. Sumber Sekunder

Adapun sumber pendukung (*sekunder*) baik yang ada hubungan langsung maupun tidak langsung. Sumber-sumber pendukung ini antara lain adalah:

1. Kitab-kitab Tafsir yang dianggap memadai dan mewakili, diantaranya:

Pertama, Tafsir at-Thabari, tafsir karya mufassir ternama yang memiliki nama lengkap Abu Ja'far Muhammad bin Jarir bin Yazid bin Katsir bin Ghalib ath-Thabari yang lahir pada tahun 224 H dan wafat pada tahun 310 H ini, dijadikan rujukan oleh penulis. Karena Imam at-Thabari dijuluki sebagai “*Syaikhul Mufassirin*” (tafsir tertua / induknya para Ahli Tafsir). Sehingga para mufassir setelahnyapun merujuk kepada karya Imam At-Thabari ini. Bahkan menjadi referensi utama bagi para mufassirin terutama terkait penafsiran *bi an-naqli / bi ar-riwayah*. Penjelasan Rasulullah, pendapat shahabat, dan tabi'in menjadi dasar utama penjabaran, untuk kemudian ulama ini mengupasnya secara detail, disertai

dengan analisa yang tajam. Sehingga dapat dikatakan pula, tafsir karya Imam At-Thabari ini memiliki *otentisitas tafsir* yang sudah tidak diragukan lagi *kevalidannya*. Dan karena dalam penelitian ini penulis ingin mendapatkan hasil data tafsiran yang *valid*, maka penulis memilih dan menjadikan tafsir karya Imam At-Thabari ini sebagai rujukan sekaligus sebagai perwakilan dari ulama klasik, dimana penulis jadikan tafsir ini sebagai analisa penulis pada bab 4.

Kedua, Tafsir Ibnu Katsir, tafsir karya mufassir ternama yang memiliki nama lengkap Imaduddin Abul Fida' Ismail bin Amr bin Katsir (w 774 H) ini, dijadikan rujukan oleh penulis. Karena menurut penulis Imam Ibnu Katsir adalah seorang mufassir yang memiliki *kredibilitas* yang sangat mumpuni. Dibuktikan ketika beliau menafsirkan sebuah ayat, beliau sangat jeli dalam memilih riwayat-riwayat yang dijadikan sebagai penafsiran. Sehingga, karena dalam penelitian ini penulis ingin mendapatkan hasil data tafsiran yang *valid*, maka penulis memilih dan menjadikan tafsir karya Ibnu Katsir ini sebagai rujukan, sekaligus sebagai perwakilan dari ulama pertengahan, dimana penulis jadikan tafsir ini sebagai analisa penulis pada bab 4.

Ketiga, Tafsir Al-Misbah, tafsir karya Prof. Dr. AG. KH. Muhammad Quraish Shihab, Lc., M.A. ini penulis jadikan sebagai rujukan. Karena menurut pandangan penulis, Quraish Shihab merupakan seorang mufassir yang ikut terlibat dalam perbincangan tema-tema seputar hubungan umat beragama. Maka tepatlah jika penulis menjadikan tafsir ini sebagai rujukan, karena penelitian penulispun berkaitan dengan tema yang membahas mengenai "*pluralsime agama*". Kemudian Tafsir Al-Misbah ini, juga menurut penulis merupakan karya tafsir yang

identik lebih dominan merespon problematika masa kini. Sehingga penulis menjadikan Tafsir Al-Misbah ini sebagai rujukan, sekaligus sebagai perwakilan dari ulama kontemporer, dimana penulis jadikan tafsir ini sebagai analisa penulis pada bab 4.

2. Sumber-sumber lain yang relevan dengan pembahasan, seperti: *Menimbang Pluralisme, Mengaji Pluralisme Kepada Maha Guru Pencerahan* karya KH. Husein Muhammad, dan lain sebagainya.

3. Metode Analisis Data

Dalam menganalisa data-data yang ada, penulis menggunakan metode *deskriptif analitis* dan *komparatif*, yaitu dimana penulis terlebih dahulu mendeskripsikan pandangan Abdul Moqsih Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi terkait tema pluralisme agama. Kemudian setelah itu dianalisis untuk dicarikan titik temu, apa yang mengganjal dan menjadi penghalang atau perbedaan diantara pemahaman kedua tokoh tersebut. Setelah itu dikomparasikan diantara pandangan kedua tokoh tersebut terkait tema “*pluralisme agama*” ini. Lalu dikomparasikan penafsiran kedua tokoh tersebut terkait ayat yang berkaitan dengan “*pluralisme agama*” tentang wacana keselamatan Umat Non Muslim pada QS. Al-Baqarah [2]: 62 dan QS. Al-Maidah [5]: 69.

G. Sistematika Penulisan

Teknik penulisan ini merujuk pada buku pedoman penulisan proposal, tesis, dan disertasi program pascasarjana IIQ Jakarta 2021 edisi revisi yang diterbitkan oleh IIQ Press. Dan untuk memperoleh gambaran yang utuh dalam rangka mempermudah pemahaman, dalam penulisan tesis ini, sistematikanya penulis bagi menjadi lima bab, yang masing-masing bab terdiri dari beberapa sub, yang secara terperinci dapat dijelaskan sebagai berikut:

Bab pertama, berisi pendahuluan yang memuat: latar belakang masalah, permasalahan penelitian yang terdiri dari: identifikasi masalah, pembatasan masalah, perumusan masalah, kemudian dilanjut dengan pembahasan tujuan penulisan tesis, kegunaan penilitan, kajian pustaka, metodologi penelitian, yang mencakup bahasan: jenis penelitian, sumber data, metode analisis data, dan sistematika penulisan.

Bab kedua, akan membincang tentang diskursus *pluralisme agama* dalam Islam. Mulai dari membahas makna *pluralisme*, yang mana pembahasan tersebut terdiri dari: definisi *pluralisme*, sejarah paham *pluralisme*, dan wacana *pluralisme agama*. Setelah itu dilanjut dengan membahas: titik singgung paham *pluralisme agama* dalam dunia Islam, yang mana pembahasan tersebut dimulai dari: paham *pluralisme agama* dalam dunia Islam, serta pro kontra paham *pluralisme agama*. Dan pada akhir pembahasan bab dua ini, ditutup dengan pembahasan mengenai isyarat-isyarat *pluralisme agama* dalam Al-Qur'an.

Bab Ketiga, membahas tentang potret lanskap paham *pluralisme agama* di Indonesia. Mulai dari membahas *pluralisme agama* dalam wajah tokoh pro dan kontra, dan pembahasan tersebut terdiri dari: *pluralisme agama* dalam wajah tokoh pro dan kontra. Mulai dari penjeleasan singkat biografi Abdul Moqsih Ghazali, baik dari segi kelahiran riwayat intelektual dan karya-karyanya. Sampai kepada pembahasan mengenai biografis Hamid Fahmy Zarkasyi baik dari segi kelahiran riwayat intelektual dan karya-karyanya. Kemudian pada pembahasan yang kedua memaparkan terkait pandangan intelektual muslim terhadap paham *pluralisme agama*. Mulai dari kelompok intelektual yang pro terhadap *pluralisme agama*, maupun kelompok intelektual yang kontra. Dan di akhir bab 3 ini, ditutup dengan pembahasan mengenai tema bahasan *pluralisme agama*. Mulai dari tema keselamatan umat beragama, nikah beda agama, serta toleransi dan kebebasan beragama.

Bab Keempat, merupakan inti dari penelitian dan penulisan ini. Dalam bab ini penulis akan membahas tentang: analisis pemahaman Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi atas ayat-ayat *pluralisme agama*. Dimana pembahasan tersebut dimulai dari mengetahui pandangan Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi tentang makna *pluralisme agama*. Pembahasan berikutnya mengenai Penafsiran Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi atas ayat-ayat mengenai wacana *pluralisme agama*. Selanjutnya dilakukan analisis terkait pemahaman Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi terhadap wacana *pluralisme agama*. Dan pada akhir bab 4 ini membahas mengenai relevansi wacana *pluralisme agama* di Indonesia.

Bab Kelima, berisi penutup yang berisikan kesimpulan dari pembahasan yang telah dijelaskan pada bab-bab sebelumnya atas jawaban dari perumusan masalah mengenai *Polemik Penafsiran Pluralisme Agama dalam Al-Qur'an (Studi Komparasi Pemikiran Abdul Moqsith Ghazali dan Hamid Fahmi Zarkasyi)*, serta saran-saran bagi kajian selanjutnya.

BAB V PENUTUP

A. Kesimpulan

Setelah membahas, meneliti, mengkaji, dan menguraikan lebih dalam tentang tema “*Polemik Pluralisme dalam Penafsiran Al-Qur'an (Studi Komparasi Pemikiran Abdul Moqsyith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi)*” pada bab-bab sebelumnya. Maka pada bab ini, penulis dapat menarik garis kesimpulan sebagai berikut:

1. Jika dirumuskan terkait pandangan Abdul Moqsyith Ghazali dan Hamid Fahmy Zarkasyi, maka penulis merangkumnya kedalam point konstruksi pemikiran keduanya tentang *pluralisme agama*, diantaranya:

- a. Dasar dan Akar Pluralisme

Moqsyith berpandangan bahwa, Munculnya satu kesadaran bahwa agama-agama berada dalam posisi dan kedudukan yang paralel. Namun begitu, setiap agama memiliki syari'atnya sendiri-sendiri. Dengan demikian, perbedaan setiap agama terletak pada perbedaan syari'at yang ditempuhnya.

Sedangkan Hamid memiliki pandangan bahwa:

- 1) Pluralisme lahir dari doktrin peradaban barat *postmodern*.
- 2) Doktrin utamanya sekaligus yang menjadi landasan *pluralisme* atau akarnya *pluralisme* itu terdapat pada *nihilisme, relativisme, anti-otoritas, dan plurlaism*.
- 3) Target utama *pluralisme* sebenarnya adalah agama dan kepercayaan
- 4) Yang menjadi sumber utamanya adalah *filosof relativisme Nietzsche, tokoh filosof barat postmo*.

b. Paham Pluralisme

Moqsith berpandangan bahwa, *pluralisme* merupakan sebuah sikap yang meniscayakan adanya *pluralitas* atau bisa dikatakan adanya pengakuan atas keberagaman. *Pluralisme* itu sebenarnya adalah sikap terhadap *pluralitas*, jadi tidak mungkin akan ada *pluralisme*, kalau tidak diawali dengan sebuah fakta *pluralitas*.

Sedangkan menurut Hamid, *pluralisme* memiliki dua makna:

- 1) Pengakuan terhadap kualitas majemuk atau toleransi terhadap kemajemukan.
- 2) Doktrin yang berisi: a). Pengakuan terhadap kemajemukan prinsip tertinggi. b). Pernyataan tidak ada jalan untuk menyatakan kebenaran yang tunggal atau kebenaran satu satunya tentang suatu masalah. c). Ancaman bahwa tidak ada pendapat yang benar, atau semua pendapat itu sama benarnya d). Teori yang seirama dengan *relativisme* dan sikap curiga terhadap kebenaran (truth). e). Pandangan bahwa di sana tidak ada pendapat yang benar atau semua pendapat adalah sama benarnya.

c. Paham Pluralisme Agama

Menurut Moqsith, yang dikehendaki dari gagasan *pluralisme agama* itu sendiri menurut Moqsith adalah, adanya pengakuan secara aktif terhadap agama lain. Sehingga beliau menyimpulkan bahwa, *pluralisme agama* adalah suatu sistem nilai yang memandang keberagaman atau kemajemukan agama secara positif sekaligus optimis dengan menerimanya sebagai kenyataan (*sunnatullah*) dan berupaya agar berbuat sebaik mungkin berdasarkan kenyataan itu. Maka, berkaitan dengan paham *pluralisme agama* ini, ada beberapa fakta yang Moqsith kemukakan terkait *realitas pluralisme agama*,

yang beliau jadikan sebagai landasan pemikiran mengenai *pluralisme agama*, diantaranya:

- 1) *Pluralitas Agama* diabadikan dalam Al-Qur'an.
- 2) *Pluralitas Agama* telah ada sebelum datangnya Islam, sampai setelahnya dan terus berkembang.
- 3) *Pluralitas Agama* tercermin dalam sirah Nabi Muhammad SAW.
- 4) Terjadinya dialektika antar Agama dari segi tradisi & hukum.

Sedangkan menurut Hamid, *pluralisme agama* bisa dipahami dua makna:

- 1) *Toleransi*,
- 2) *Kesamaan agama-agama*.

Dan dalam aliran *pluralisme agama*, terbagi menjadi dua aliran besar, yaitu:

- 1) Teologi Global (*Global Theology*) atau Teologi Dunia (*World Theology*) atau Teologi Sejagat.
- 2) Kesatuan Transenden Agama-Agama (*Transcendent Unity Of Religions*).

Selanjutnya Abdul Moqsith Ghazali mengemukakan pemikiran dan gagasannya tentang "*pluralisme agama* " dengan beberapa argumentasi, diantaranya:

- a. "*Agama Islam merupakan agama yang sama dengan agama para nabi terdahulu*". Beliau menegaskan bahwa agama yang dibawa oleh Nabi Muhammad adalah sama dengan agama yang dibawa oleh Nabi Ibrahim dan para nabi terdahulu.
- b. "*Tuhan yang dimiliki oleh Ahlul Kitab itu juga Allah*".
- c. "*Tidak semua kaum Nasrani itu termasuk kafir*"

Adapun pandangan Hamid Fahmy Zarkasyi terhadap *pluralisme agama* ini, pada dasarnya beliau mengcounter pandangan-pandangan Moqsith, diantaranya:

- a. Menurut Hamid, pendapat Moqsith yang menyatakan bahwa, “*Agama Islam merupakan agama yang sama dengan agama para nabi terdahulu*” itu merupakan pandangan yang keliru, dan pandangan tersebut merupakan pandangan yang dibawa oleh para pendukung paham *filosofat perennialis*. Karena menurut Hamid, agama itu sebenarnya *monoteis*, dan semua agama mengajarkan itu. Gagasan kesatuan agama itu mereka namakan *Abrahamic Faiths (millah Ibrahim)*. Dan *millah Ibrahim* ini mereka gunakan sebagai keyakinan yang *perennial*. Tetapi sebenarnya, konsep *Abrahamic Faiths* ini, tidak membawa agama yang berbeda-beda. Karena hakekatnya Agama mereka adalah Agama Islam, sebagaimana yang telah dijelaskan dalam QS. Ali-Imran [3]: 84. Tetapi yang menyebabkan adanya perbedaan antara Agama Islam, Kristen, dan Yahudi adalah, karena mereka mengubah ajaran yang dibawa oleh nabi-nabi mereka. Sehingga menjadi berbeda dengan agama Islam, sebagaimana yang telah dijelaskan dalam QS. Al-Baqarah [2]: 75.
- b. Adapun pendapat Moqsith yang menyatakan bahwa, “*Tuhan Ahlul Kitab Juga Allah, karena perbedaan konsep Tuhan pada masing-masing agama sama dengan perbedaan konsep Tuhan yang terjadi dalam wacana dalam ilmu kalam, seperti perbedaan antara Mu'tazilah dan Asy'ariyah.*” dengan rujukan dalil QS. Al-Ankabut [29]: 62-63. Menurut Hamid, dalam penafsiran tersebut terdapat sebuah kesalahan. Karena sepanjang perdebatan antara Mu'tazilah & Asy'ariyah tidak ada satupun ulama yang mengatakan bahwa Tuhan didalam Islam itu lebih dari satu. Semuanya mempertahankan bahwa,

- baik yang mengingkari sifat Tuhan atau yang mengatakan bahwa Tuhan itu bersifat. Kedua-duanya mengatakan bahwa Tuhan itu satu.
- c. Kemudian pendapat Moqsith yang menyatakan bahwa, “*Tidak semua kaum Nasrani itu kafir*”. Dan dalam statementnya, Moqsith merujuk tafsir Al-Qur’an karya Rasyid Ridha yang menyatakan bahwa: “*orang-orang protestan Eropa kebanyakan berpendirian bahwa Isa al-Masih atau Yesus Kristus tak lebih dari seorang Nabi atau Rasul dan bukan Tuhan*”. Menurut Hamid, jika hal tersebut dinyatakan dengan statement “*kebanyakan*”, maka itu bisa jadi dari survey yang perlu diragukan. Sebab hampir semua kristen percaya pada Trinitas. Sehingga, jika mayoritas umat Nasrani saat ini dianggap menolak Trinitas, maka ini bertentangan dengan kesimpulan Karen Armstrong bahwa mayoritas umat Kristen sekarang ini kebanyakan adalah penganut Trinitas dan justru lebih banyak menyebut Tuhan Yesus daripada Tuhan Bapak.
2. Adapun dalam penafsiran Abdul Moqsith Ghazali tentang wacana keselamatan umat beragama pada QS. Al-Baqarah [2]: 62 dan QS. Al-Maidah [5]: 69, beliau menafsirkan bahwa, secara *eksplisit* kedua ayat tersebut tidak menerangkan tentang kewajiban orang Yahudi, Nasrani, dan orang-orang Shabi’ah agar beriman kepada Nabi Muhammad SAW., namun hanya menerangkan tentang kewajiban untuk beriman kepada Allah dan hari akhir, serta beramal saleh. Adapun pernyataan kewajiban untuk beriman kepada Nabi Muhammad SAW adalah pernyataan para mufasir dan bukan pernyataan Al-Qur’an. Untuk menguatkan pendapatnya, Moqsith mengutip pendapat Rasyid Ridha yang menyatakan bahwa, tidak disyaratkannya beriman kepada Nabi Muhammad SAW bagi umat-umat terdahulu bukanlah suatu yang perlu diperdebatkan, karena

komunikasi Allah dengan setiap kelompok, atau beragam umat beriman, selalu menghadirkan seorang nabi dan wahyu yang khusus.

Sehingga sebagai penutup penafsirannya mengenai QS. Al-Baqarah [2]: 62 dan QS. Al-Maidah [5]: 69 tentang wacana keselamatan umat non-Muslim ini, Moqsith berkesimpulan bahwa, berdasarkan Al-Qur'an, Islam tidak hanya mengakui ajaran agama dan umat agama lain, mereka (golongan non-Muslim) pun akan tetap diselamatkan oleh Allah sejauh mereka menjalankan ajaran agamanya secara sungguh-sungguh dan melakukan amal saleh sebagaimana yang ditetapkan dalam kitab suci masing-masing.

Kemudian berkaitan dengan metode penafsiran, Moqsith menggunakan pendekatan *Tafsir Maudhu'i, Hermeneutika dan Ushul Fikih*. Moqsith menggunakan perpaduan metode antara tafsir *maudhu'i, hermeneutika, dan ushul fikih* ini, dengan tujuan dapat menghasilkan pemahaman yang utuh, khususnya berkaitan dengan ihwal penyikapan Al-Qur'an terhadap (umat) agama lain, seperti *Yahudi, Nasrani, Majusi, dan Shabi'ah*.

Sedangkan sebaliknya dalam penafsiran Hamid Fahmy Zarkasyi terhadap QS. Al-Baqarah [2]: 62 dan QS. Al-Maidah [5]: 69 ini, beliau menafsirkan bahwa, kedua ayat tersebut difahami sebagai membenarkan agama-agama Yahudi, Kristen dan Shabi'in. Hamid dengan tegas menyatakan bahwa, Ahlul Kitab yang selamat adalah yang belum mendengar risalah Nabi Muhammad SAW. atau sebelum kedatangan beliau. Karena kedudukan Ahlul Kitab sesudah risalah Nabi tidaklah selamat. Mereka itu dinyatakan telah melanggar dan melakukan *tahrif* (penyimpangan) terhadap ayat-ayat Allah sebagaimana yang telah disebutkan dalam QS. AliImran [3]: 71. Dan merujuk pendapat hadits yang berbunyi: "*Barang siapa yang meninggal dalam keadaan memeluk*

agama Nabi Isa As. sebelum dia mendengar kerasulanku, maka dia berada pada kebenaran". Dan barang siapa telah mendengar kerasulanku namun dia tidak beriman, maka binasa",

Sehingga sebagai penutup penafsirannya mengenai QS. Al-Baqarah [2]: 62 dan QS. Al-Maidah [5]: 69 tentang wacana keselamatan umat non-Muslim ini, dengan sangat tegas Hamid berkesimpulan bahwa, jika *pluralisme* diartikan sebagai pengakuan kebenaran agama lain, Islam jelas menolak *pluralisme*. Dan jika pluralisme melarang adanya klaim kebenaran atau menganggap agamanya paling benar sendiri. Tentu Islam tidak masuk kategori agama yang *pluralistis*.

Dalam memahami konteks ayat pada QS. Al-Baqarah [2]: 62, dan QS. Al-Maidah [5]: 69, Hamid Fahmy Zarkasyi menggunakan pendekatan tafsir *bil ma'tsur*. Dalam hal ini, Hamid berupaya menguraikan dengan model penafsiran ayat dengan ayat Al-Qur'an, dan penafsiran ayat dengan hadits. Hamid menggunakan pendekatan *tafsir bil ma'tsur*, karena menurutnya pendekatan tersebut merupakan *manhaj* awal para mufassir sebelum mereka menggunakan *tafsir bi al-ra'yi*. Kemudian beliau juga tidak hanya sebatas menggunakan pendekatan tersebut, tetapi juga memakai pendekatan *konteks social* pada waktu itu. Karena penafsiran beliau merujuk kepada *asbab an-nuzul* yang hakekatnya sudah setara dengan heremeneutika yang digunakan oleh orang liberal. Begitupula dengan tambahan penafsiran dari aspek *sosiologis*, beliau juga menyebut surat Nabi kepada Kaesar Romawi Heraclius, dimana hal tersebut harus menjadi rambu untuk menafsirkan ayat pada QS. Al-Baqarah [2]: 62, dan QS. Al-Maidah [5]: 69

Dan berdasarkan hasil analisa penulis terhadap penafsiran kedua tokoh tersebut, kemudian mengkomparasikanya dengan tiga pendapat ulama secara sistem periodik, dapat disimpulkan pula bahwa:

Pertama, banyak ulama yang tidak mendukung atau tidak sependapat dengan penafsiran Moqsith. Sedangkan Hamid secara keseluruhan penafsirannya, didukung oleh ketiga ulama mufassir di atas.

Kedua, dari segi penafsiran Moqsith hanya mengutip pendapat ulama mufassir secara *subyektif*, artinya referensi yang dijadikan sebagai rujukan hanya yang sesuai dengan pendapat yang sepaham dengan dirinya saja. Sedangkan Hamid, dalam penafsirannya sangat objektif dan memilih pendapat mayoritas ulama. Bahkan Hamid lebih teliti dan detail serta lebih memperhatikan terkait cara penafsiran sebuah ayat Beliau selalu melihat konteks ayat itu seperti apa? Apa penyebabnya? Apa hal yang melatarbelakanginya? Apakah ada keterangan penjelas yang mendukungnya?.

Ketiga, Moqsith tidak utuh di dalam mengutip suatu pendapat. Sedangkan Hamid, beliau komprehensif dalam mengutip referensi sampai pada keterangan yang memperjelas sebuah gagasan tersebut.

Sehingga jika dilihat dari sudut pandang penafsiran, penulis lebih condong kepada penafsiran Hamid yang dalam proses atau cara penafsirannya beliau lebih komprehensif dan objektif. Walaupun dari sisi relevansi wacana *pluralisme agama* di Indonesia dalam konteks kerukunan umat beragama, pendapat Moqsith lah yang lebih tepat diterapkan. Karena dalam konteks ini, pendapat Moqsith lebih Inklusif dan lebih mencakup semua kalangan masyarakat. Tetapi mungkin pada kondisi lain pemikiran Moqsith yang seperti ini tidak bisa diterapkan, tergantung melihat kondisi lingkungan masyarakatnya.

B. Kritik dan Saran

Ada beberapa saran yang penulis ajukan kepada semua pihak yang terkait, berkaitan tentang penafsiran dalam konteks wacana keselamatan umat beragama. Maka dari itu penulis menyarankan:

1. Dalam proses penafsiran sebuah ayat, hendaknya bersikap objektif. Dan tidak bersikap subyektif dengan hanya mengutip pendapat yang sepemikiran saja atau mengutip ulama mufassir yang mendukung pendapatnya saja, terlebih pendapat yang dijadikan sebagai landasan merupakan pendapat yang minoritas. Sehingga tidak memberikan kesan penafsiran yang utuh dan *komperehensif*.
2. Perbedaan-perbedaan paham yang ada, merupakan bagian dari *pluralitas* yang harus tetap dihargai, dan bukan untuk disamaratakan. Tiap pemeluk agamapun dituntut bukan saja menghargai keberadaan dan hak agama lain, tetapi juga harus bisa memahami perbedaan dan persamaan, guna tercapainya kerukunan, dalam kebhinnekaan. Dan yang paling terpenting adalah masing-masing agama harus tetap *committed* terhadap agama yang dianutnya. Dalam tataran *teologis*, perbedaan-perbedaan keyakinan pada masing-masing agama haruslah tetap terjaga dengan baik. Tetapi dalam tataran *sosiologis* mereka dapat disatukan untuk hidup rukun dan damai, sehingga tak perlu lagi ada konflik dan pertikaian antar umat beragama.
3. Untuk para tokoh dan para pemuka agama, diharapkan dapat memberikan edukasi kepada masyarakat tentang kerukunan, tentang pluralitas agama yang mana hal tersebut merupakan keniscayaan.
4. Semoga penelitian ini mampu menjadi setitik sumber pengetahuan dan dapat menambah khazanah wawasan keilmuan terkait pembahasan *plurlaisme agama* dalam penafsiran sebuah ayat. Sehingga kita sebagai umat muslim, bisa menyikapi setiap problematika yang terjadi dimasyarakat dengan sikap yang bijak.

DAFTAR PUSTAKA

- Effendy, Bachtiar. *Masyarakat Agama dan Pluralisme Keagamaan*. Yogyakarta: Galang Press, 2001.
- Ahmad (ed.), Nur. *Pluralitas Agama Kerukunan dalam Keragaman*. Jakarta: Buku Kompas, 2001.
- al-Barry, Piau A. Partanto dan Dahlan. *Kamus Ilmiah Populer, (Surabaya: Arloka, 1994), 9*. Surabaya: Arloka, 1994.
- Armayanto, Harda . “Problem Pluralisme Agama .” *Jurnal Tsaqafah* Vol. 10 No. 2 (November 2014).
- Azra, at.all., Azyumardi . *Nilai-Nilai Pluralisme Dalam Islam*. Bandung: Penerbit Nuansa, 2005.
- Chaeli Sihombing, Lammarudut Hot Paian Hariono, wawancara oleh Fauzan Hidayatullah. *Wawancara dengan Ketua Umum / Kepala Pastor Gereja Santa Bernadet (27 Juni 2022)*.
- Coward, Harold . *Pluralisme Tantangan bagi Agama-Agama*. Yogyakarta: Kanisius, 1989.
- Darwis, M. *Fenomena Sufistik Abdurrahman Wahid Dalam Perspektif Pluralisme Agama*. Jambi: Universitas Islam Negeri Sultan Thaha Saifuddin, 2021.
- Duraesa, M. Abzar . *Diskursus Pluralisme Agama di Indonesia*. Yogyakarta: AR-RUZZ MEDIA, 2019.
- Dzulhadi, Qosim Nursheha. *Islam VS Pluralisme Agama*. Jakarta: Pustaka Al Kautsar, 2019.
- Effendi, Djohan. *Islam & Pluralisme Agama*. Yogyakarta: Insists Press, 2009.
- Fahmi, Ade, wawancara oleh Fauzan Hidayatullah. *Wawancara dengan Lurah Sudimara Pinang (21 Juni 2022)*.
- Ghazali, Abdul Moqsith. *"Abdul Moqsith Ghazali, Pengkaji Al-Quran Kontemporer dari Situbondo"*. 28 Oktober 2020. [https://tafsiralquran.id/abdul-moqsith-ghazali-pengkaji-al-quran-kontemporer-dari-situbondo/#:~:text=Profil%20Abdul%20Moqsith%20Ghazali,%2C%](https://tafsiralquran.id/abdul-moqsith-ghazali-pengkaji-al-quran-kontemporer-dari-situbondo/#:~:text=Profil%20Abdul%20Moqsith%20Ghazali,%2C%20)

- 20Arjasa%2C%20Sumenep%2C%20Madura. (diakses Maret 03, 2022).
- . (Islam Abad 21) *Islam dan Pluralisme [Segmen I]*. 22 November 2022. https://www.youtube.com/watch?v=fH30vr9erFI&ab_channel=BelajarIslam.
- . *Argumen Pluralisme Agama*. Depok: KataKita, 2009.
- . *Negara Tak Boleh Intervensi Agama*. 03 Oktober 2016. <https://psikindonesia.org/abdul-moqsith-ghazali-negara-tak-boleh-intervensi-agama/> (diakses November 22, 2022).
- Ham, Muhsin. *Pluralisme Agama: Studi Kritis atas Pemikiran H. A. Mukti Ali*. Jambi: Sulthan Thaha Press, 2008.
- Hick, John . *An Interpretation of Religion: Human Responses to the Transcendent*. London: Macmillan, 1989.
- Husaini, Adian. *Pluralisme Agama: Haram*. Jakarta: Pustaka Al Kautsar, 2005.
- Iskandar. *Metodologi Penelitian Pendidikan dan Social*. Jakarta: Referensi, 2013.
- Kamus, Departemen Pendidikan dan Kebudayaan/Tim Penyusun. *Kamus Besar Bahasa Indonesia*. ke-3. Jakarta: Balai Pustaka, 2002.
- Katsir, Ibnu. *Tafsir Al-Qur'an Al-'Azhim*. Riyadh: Dar Thoyyibah Linnasyri Wat Tauzi', 1999.
- Ma'mun, Sukron . "Pluralisme Agama dan Toleransi dalam Islam Perspektif Yusuf Al-Qaradhawi." *Jurnal Humaniora* Vol. 9 No. 1 (Juni 2009).
- Ma'ruf, Dr. 'Basyar 'Awwad. *Tafsir At-Thabari*. Beirut: Muassasah Ar-Risalah, 1994.
- Madjid, Nurcholis. *Islam Agama Peradaban*. Jakarta: Paramadina, 2000.
- Mardan, wawancara oleh Fauzan Hidayatullah. *Wawancara dengan RW 04 Sudimara Pinang* (25 Juni 2022).
- Moko, Catur Widiat. "Pluralisme Agama Menurut Nurcholis Madjid (1939-2005) Dalam Konteks Keindonesiaan." *Jurnal Medinate* Vol. 16 No.1 (Juni 2017).

- Muhammad, , K.H. Husein. *Mengaji Pluralisme; kepada Mahaguru Pencerahan*. Bandung: Al-Mizan, 2011.
- Muhammad, K.H. Husein . *Menimbang Pluralisme Belajar dari Filsuf dan Kaum Sufi*. Bandung: PT Mizan Pustaka, 2011.
- Naim, Ngainun . *Islam dan Pluralisme Agama dinamika perebutan makna*. Yogyakarta: Aura Pustaka, 2014.
- Nashir, Haedar. *Islam Syari'at*. Bandung: PT Mizan Pustaka, 2013.
- Nuriz at.all., Adib Fuadi. *Problem Pluralisme Agama*. Ponorogo: Center of Islamic and Occidental Studies (CIOS), 2015.
- Nuriz, et.al, M. Adib Fuadi. "Problem Pluralisme Agama di Indonesia (Telaah Kritis Pemikiran Prof. Harun Nasution)." *Journal Kalimah* Vol. 19 No. 1 (Maret 2021).
- Osman, Mohamed Fathi. *Islam, Pluralisme & Toleransi Keagamaan*. Jakarta: Democracy Project, 2012.
- Qudsy (peny.), Saifudin Zuhri . *Islam Liberal Dan Pundamental Sebuah Pertarungan Wacana*. Yogyakarta: eLSAQ, 2003.
- Rachman, Budhy Munawar . *Reorientasi Pembaharuan Islam*. Malang: Madani, 2017.
- Rahman, Kholilur . "Strategi Pengembangan Nilai Toleransi dan Pluralisme dalam Pendidikan Pesantren." *Jurnal Hikmah* vol. XII, No.1 (2016).
- Rahman, M. Syaiful . "Islam dan Pluralisme." *Jurnal Fikrah* Vol. 2 No. 1 (Juni 2014).
- Rahmawati, Evi. *Islam dan Pluralisme*. 02 Maret 2013. <https://islamlib.com/gagasan/pluralisme/islam-dan-pluralisme/> (diakses November 22, 2022).
- Rakhmat, Jalaludin . *Islam dan Pluralisme*. Jakarta: PT Serambi Ilmu Semesta, 2006.
- Rasyid, Daud . *Melawan Sekluralisme*. Jakarta: Usamah Press, 2010.
- Ridwan, Nur Kholik. *Pluralisme Borjuis Kritik Atas Nalar Pluralisme Cak Nur*. Yogyakarta: Galang Press, 2022.

- Safi'i, Muhammad Fahrur. "*Viral Pernikahan Pasangan Beda Agama*". 09 Maret 2022. <https://hot.liputan6.com/read/4906691/viral-pernikahan-pasangan-beda-agama-ini-5-potretnya-saat-pemberkatan-di-gereja> (diakses Maret 29, 2022).
- Saifuddin, Lukman Hakim . *Moderasi Beragama*. Jakarta: Kementerian Agama RI, 2019.
- Sanin, Abdul, wawancara oleh Fauzan Hidayatullah. *Wawancara dengan Tokoh Masyarakat yang kontra terhadap pendirian Gereja* (21 Juni 2022).
- Shihab, Alwi . *Islam Inklusif Menuju Sikap Terbuka Dalam Beragama*. Bandung: Mizan, 1999.
- Shihab, M. Quraish . *Kaidah Tafsir*. Tangerang: Lentera Hati, 2013.
- . *Tafsir Al-Misbah*. Tangerang: PT Lentera Hati, 2016.
- Suma, Muhammad Amin. *Pluralisme Agama Menurut Al-Qur'an Telaah Aqidah dan Syari'ah*. Jakarta: Penebit Pustaka Firdaus, 2001.
- Sumbulah, Umi. *Islam "Radikal" dan Pluralisme Agama*. Jakarta: Badan Litbang dan Diklat Kementerian Agama RI, 2010.
- Tangahu, Deybi Agustin . "Hermeneutika dalam Studi Al-Qur'an." *Jurnal Rausyan Fikr* Vol. 13 No. 2 (Desember 2017).
- Toha, Anis Malik. *Tren Pluralisme Agama*. Jakarta: INSISTS, 2021.
- Wawancara dengan Rektor UNIDA Ponorogo, Hamid Fahmy Zarkasyi, Ciputat, 24 November 2022.
- Widyawan, Bernardus Agus. "*Sejarah Paroki Perjuangan 26 Tahun*". t.thn. <https://www.santabernadet.id/home/profile/3> (diakses Agustus 15, 2022).
- Wijaya, Aksin. *Dari Membela Tuhan Ke Membela Manusia*. Bandung: PT Mizan Pustaka, 2018.
- . *Satu Islam, Ragam Epistemologi*. Yogyakarta: IRCiSoD, 2020.
- Yacub, M. Dahlan Y. al-Barry dan L. Lya Sofyan. *Kamus Induk Istilah Ilmiah* . Surabaya: Target Press, 2003.

- Yahya, Agusni . “Fiqh Al-Hadits Ibnu Taimiyah tentang Pluralisme Agama.”
Jurnal Substantia Vol. 12 No.1 (April 2011).
- Yasin, Syakur. *Moderasi Beragama Merajut Nasionalisme & Toleransi Beragama, Mabes Polri Jakarta | Buya Syakur*. 01 Juni 2021.
<https://www.youtube.com/watch?v=smv6pCL20Ew&t=1s> (diakses Juni 01, 2021).
- Yunadi, H. AM. *Konsep Pluralisme Abdurrahman Wahid Dalam Perspektif Pendidikan Islam*. Riau: Universitas Islam Negeri Sultan Syarif Kasim Riau, 2011.
- Yusalia, Henny. *Pluralisme Beragama di Indonesia*. Palembang: Institut Agama Islam Negeri Raden Fatah, 2008.
- Zarkasyi, Hamid Fahmy . “*PLURALISME & PLURALISME AGAMA, bersama Prof Dr KH Hamid Fahmi Zarkasyi MA, di kuliah online ke5 IIT*”. 8 Oktober 2021.
https://www.youtube.com/watch?v=K_ZNEhMwrLE&t=3370s
(diakses Juni 15, 2022).
- . *MISYKAT Refleksi Tentang Westernisasi, Liberalisasi, dan Islam*. Jakarta: INSISTS-MIUMI, 2012.
- Zarkasyi, Hamid Fahmy, at.all. *Pluralisme Agama: Telaah Kritis Cendekiawan Muslim*. Jakarta: INSISTS, 1434.

CV PENULIS



Nama : **Fauzan Hidayatullah, S.Kom.I., CHC., CHt., CDAl., M.Ag.**
Tempat Tanggal Lahir : Serang, 04 Oktober 1993
Kewarganegaraan : Indonesia
Agama : Islam
Alamat : Jl. Jambu No. 43 Rt/004 RW/006 Kel. Cempaka Putih Kec. Ciputat Timur Kota Tangerang Selatan Provinsi Banten

PENDIDIKAN

Formal

2005 - 2008 : Mts Pondok Pesantren Daar El Qolam
2008 - 2011` : MA Pondok Pesantren Daar El Qolam
2011 - 2015 : S1 UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, Fakultas Ilmu Dakwah & Ilmu Komunikasi, Prodi Komunikasi Penyiaran Islam
2020 - 2022 : S2 IIQ (Institut Ilmu Al-Qur'an) Jakarta, Fakultas Ilmu Al-Qur'an & Tafsir, Prodi Ilmu Al-Qur'an & Tafsir

Non Formal

2013 - 2016 : Program D4 Kahfi BBC Motivator School Jakarta, Prodi Ilmu Komunikasi & Ilmu Pikir